

  
**Ordine Avvocati Torino**

---

**Da:** prot.tribunale.torino@giustiziacert.it  
**Inviato:** mercoledì 12 luglio 2017 12:21  
**A:** ord.torino@cert.legalmail.it  
**Oggetto:** Iscrizione a ruolo delle cause di competenza della Sezione specializzata in materia di immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione dei cittadini dell'Unione Europea. Prot. 12/07/2017.0003885.U  
**Allegati:** Cause\_sezione\_specializzata\_immigrazione.pdf

Si trasmette quanto in allegato

Distinti saluti

La Segreteria della Presidenza del Tribunale di Torino

**CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI**  
**TORINO** 12 LUG 2017  
Pervenuto il .....  
Protocollo n° 2779



TRIBUNALE ORDINARIO DI TORINO  
SEZIONE NONA CIVILE

Torino, 12 luglio 2017

OGGETTO: iscrizione a ruolo delle cause di competenza della Sezione specializzata in materia di immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione dei cittadini dell'Unione Europea.

Al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati

di TORINO

Gentile Presidente,

al fine di evitare il più possibile errori all'atto dell'iscrizione a ruolo, questo Tribunale ha predisposto una tabella, che si allega, con l'indicazione del registro su cui, a far data dal 17.8.2017, andranno iscritte a ruolo le cause di competenza della *Sezione specializzata in materia di immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione dei cittadini dell'unione europea* (Sezione Nona Civile) secondo quanto disposto dal D.L. 13/17, convertito con Legge 46/17.

L'Ufficio Le sarà grato se vorrà darne la massima diffusione tra gli iscritti all'Ordine, invitando i sigg.ri avvocati a depositare i ricorsi il più possibile telematicamente, in modo da facilitare il lavoro dei giudici e della cancelleria, reso più gravoso dagli stretti termini imposti dalla legge.

Cordiali saluti.

IL PRESIDENTE  
DELLA NONA SEZIONE CIVILE  
Dr.ssa Michela TAMAGNONE

IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO  
Dr.ssa Carmelina DE MEO



<b>TIPO DI CONTROVERSA</b>	<b>REGISTRO</b>	<b>COMPETENZA</b>
Controversie in materia di riconoscimento della protezione internazionale di cui all'articolo 35 del decreto legislativo 28 gennaio 2008, n. 25 (comprehensive di status di rifugiato/protezione sussidiaria/protezione umanitaria)	<b>VOLONTARIA GIURISDIZIONE (art. 737 c.p.c.)</b>	<b>COLLEGIO</b>
Controversie in cui si domanda esclusivamente la protezione umanitaria ex art. 32, comma 3, del decreto legislativo 28 gennaio 2008, n. 25;	<b>CONTENZIOSO (art. 702 bis c.p.c.)</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
Controversie in materia di mancato riconoscimento del diritto di soggiorno sul territorio nazionale in favore dei cittadini degli altri Stati membri dell'Unione europea o dei loro familiari di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 6 febbraio 2007, n. 30;	<b>CONTENZIOSO (art. 702 bis c.p.c.)</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
Controversie aventi ad oggetto l'impugnazione del provvedimento di allontanamento dei cittadini degli altri Stati membri dell'Unione europea o dei loro familiari per motivi imperativi di pubblica sicurezza e per gli altri motivi di pubblica sicurezza di cui all'articolo 20 del decreto legislativo 6 febbraio 2007, n. 30, ovvero per i motivi di cui all'articolo 21 del medesimo decreto legislativo,	<b>CONTENZIOSO (art. 702 bis c.p.c.)</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
Controversie in materia di diniego del nulla osta al ricongiungimento familiare	<b>CONTENZIOSO (art. 702 bis c.p.c.)</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
Controversie in materia di diniego del nulla osta del permesso di soggiorno per motivi familiari,	<b>CONTENZIOSO (art. 702 bis c.p.c.)</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
Controversie relative agli altri provvedimenti dell'autorità amministrativa in materia di diritto all'unità familiare, di cui all'articolo 30, comma 6, del decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286.	<b>CONTENZIOSO (art. 702 bis c.p.c.)</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
Controversie aventi ad oggetto l'impugnazione dei provvedimenti adottati dall'autorità preposta alla determinazione dello Stato competente all'esame della domanda di protezione internazionale, in applicazione del regolamento (UE) n.604/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 giugno 2013.	<b>VOLONTARIA GIURISDIZIONE (art. 737 c.p.c.)</b>	<b>COLLEGIO</b>
Controversie in materia di accertamento dello stato di apolidia e dello stato di cittadinanza italiana.	<b>CONTENZIOSO (art. 702 bis c.p.c.)</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
Procedimenti di <b>convalida</b> dei provvedimenti previsti dall'articolo 20-ter del decreto legislativo 6 febbraio 2007, n. 30;	<b>VOLONTARIA GIURISDIZIONE</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
Procedimenti per la <b>convalida</b> del provvedimento con il quale il questore dispone il trattenimento o la <b>proroga</b> del trattenimento del richiedente protezione internazionale, adottati a norma dell'articolo 6, comma 5, del decreto legislativo 18 agosto 2015, n. 142, e dell'articolo 10-ter del decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, come introdotto dal presente decreto, nonché dell'articolo 28 del regolamento UE n. 604/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 giugno 2013,	<b>VOLONTARIA GIURISDIZIONE</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>
<b>Convalida</b> dei provvedimenti di cui all'articolo 14, comma 6, del predetto decreto legislativo n. 142 del 2015;	<b>VOLONTARIA GIURISDIZIONE</b>	<b>GIUDICE MONOCRATICO</b>