

Verbale di adunanza

L'anno 2016 ed allì **21 del mese di novembre** alle ore 17.30 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

Napoli Mario	Presidente
Malerba Michela	Segretario
Antonielli d'Oulx Luigi	Besostri Grimaldi di Bellino Teresa
Bosco Francesco	Campagna Flavio
Chiadò Matilde	Confente Assunta
Zarba Francesco	Consiglieri

* * *

CONVOCAZIONE AVV. VITRANI

Il collega illustra i seguenti procedimenti:

1) **Il procedimento per l'elaborazione del documento informatico:** il documento verrà redatto, passerà al protocollo e quindi si procederà alla firma, la procedura è il frutto della collaborazione tra DCS, gestore dell'anagrafica del Consiglio e la società UNIMATICA. La firma verrà apposta dal gestore del servizio che possiede le firme dei soggetti legittimati a sottoscrivere i singoli documenti.

Successivamente un documento originale andrà nell'archivio gestito da UNIMATICA e sarà custodito per 10 anni mentre DCS provvederà ad archiviare una copia per il Consiglio e ad inviarlo alla parte richiedente.

2) **Il procedimento in caso di ricezione di un documento cartaceo,** necessita di: una stampante del codice a barre, una tipologia di scanner che legga il codice a barre e riconosca il testo scritto estrapolandone alcuni

*dati, sarà poi un operatore ad inserire il documento protocollo appropriato.
Alle ore 18.00 interviene il Consigliere Tesoriere.*

*3) **Come portare in conservazione:** UNIMATICA nel momento in cui riceve il documento lo manda al conservatore che verifica la validità della firma , crea il lotto di conservazione, porta il documento alla firma del responsabile della conservazione, quindi viene applicato al documento un file complesso per l'archiviazione che avrà validità per 10 anni.*

Tutto ciò però va integrato da un documento pubblico per la gestione dei vari procedimenti, un manuale che descriva l'attività da seguire sarà quindi necessario acquisire oltre all'offerta per il servizio anche quella per l'elaborazione del protocollo procedimentale, indicando poi il responsabile della gestione documentale e della conservazione che potrebbero anche coincidere.

Il costo dovrebbe essere di circa 2.100,00 euro per l'inizio dell'attività per quanto riguarda UNIMATCA ,mentre non si conoscono ancora i costi per il servizio di DCS .

Sentita la relazione il Consiglio approva la spesa.

Il tutto va ancora completato con la realizzazione , entro fine anno , del sistema di pagamento elettronico,

L'avv.to Vitrani ritiene che si potrebbe scegliere come fornitore per quest'ultimo servizio il CSI , che per i primi due anni potrebbe non richiedere alcun pagamento per tale attività, salvo poi definire un costo per ogni transazione .

Il Consiglio ritiene di promuovere la convenzione con il CSI alle condizioni generali offerte agli enti pubblici.

Si ritiene di affrontare il tema dell'archiviazione dei dati, manifestando però alcune perplessità sulla sicurezza della conservazione su cloud, essendo uno strumento che l'avvocatura ritiene non garantisca una corretta conservazione.

Il Presidente propone che l'avvocatura di Torino potrebbe valutare una soluzione che faccia proprie tutte le criticità sul punto manifestate da più parti nel corso degli anni.

Il collega Vitrani segnala che il sistema UNIMATICA è stato elaborato sulla base delle osservazioni e dei requisiti già evidenziati dalla CCBE, il dato infatti viaggia crittografato in trasmissione, una volta sulla nuvola il dato viene crittografato è solo l'emittente ne ha accesso, e tale crittografia risulta essere non intellegibile neppure dalle Autorità Giudiziarie dei vari Stati.

I dati sono custoditi in strutture con sede in Italia, a Settimo Torinese ed a Firenze da ciò se ne ricava la certezza che la normativa applicabile sia quella italiana.

Il fornitore poi potrebbe dichiarare di essersi conformato alle disposizioni del CCBE.

Ciascuno può affittare lo spazio per l'archiviazione e le condizioni economiche sono da definire, l'Ordine di Torino potrebbe acquistare un grosso spazio da cedere a ciascun singolo iscritto.

Precisa ancora il collega Vitrani che nel caso vengano smarrite le credenziali per accedere al documento non verrebbe ridata la password perché il fornitore non la possiede.

Tale sistema consente poi , a tutela del singolo, di trasferire il documento

criptato.

Il Consiglio richiede di acquisire la dichiarazione di Unimatica con cui conferma di aver rispettato le indicazioni del CCBE ed i costi nel caso in cui l'Ordine dovesse procedere all'acquisto di uno spazio per 600 licenze.

Il Consiglio delibera di richiedere anche un preventivo di spesa per la consulenza in materia dell'avv.to Vitrani.

Il Presidente riferisce che l'Unicri ha organizzato un master in psicologia criminale per il 2017 in collaborazione con l'Istituto Universitario Salesiano di Torino per cui viene richiesto un contributo del Consiglio.

All'unanimità si delibera di non erogare alcuna somma, atteso che l'evento non vede la collaborazione dell'Università di Torino e quindi non si ritiene evento organizzato da soggetti istituzionali, come invece avveniva in passato, inoltre il Consiglio si trova ancora ad operare in regime di proroga e tale determinazione esula dalle competenze del momento.

Il Presidente riferisce delle varie problematiche connesse all'organizzazione del Convegno del 25 novembre sulla violenza alle donne, in primo luogo, benché il Consiglio risulti tra i soggetti organizzatori non era stato previsto un intervento del Presidente che non era stato in grado di garantire la sua presenza, poiché il precedente concomitante impegno era stato superato sarà presente.

Inoltre dal manifesto risulterebbe un intervento dell'avv.to Carena sul fondo vittime di violenza, ovvero su un argomento di esclusiva competenza del Consiglio, la collega viene poi definita Avvocata di telefono Rosa, dando

così evidenza alla partecipazione di una associazione.

Il Consiglio ritiene che in futuro dovrà essere posta più attenzione all'organizzazione degli eventi istituzionali ed ai manifesti inoltrati per gli altri accreditamenti.

Il Presidente riferisce che il collega XXXXX ha inoltrato una sentenza di cassazione in cui un lavoratore è stato condannato al pagamento di 20.000 euro per lite temeraria.

Tale sentenza sembra seguire le orme di una precedente pronuncia in cui veniva disposto l'invio degli atti al Consiglio per valutare eventuali responsabilità disciplinari poiché il ricorso era stato dichiarato inammissibile .

Il Consiglio dà mandato al Consigliere Antonielli per gli approfondimenti necessari, si delibera poi di richiedere se sia stata data una indicazione in tal senso dalla Presidenza della Cassazione.

Il Consiglio delega il Consigliere Carpano ad acquisire in formazioni dal Giudice xxxxxxxxx, attualmente in cassazione.

Il Consiglio approva la lettera di risposta al Presidente Soprano redatta dalla Consigliera Besostri con riferimento ai limiti entro cui il Consiglio sia legittimato a valutazioni sui magistrati con incarichi direttivi o semidirettivi in valutazione avanti al Consiglio Giudiziario.

Il Presidente anticipa che al più presto procederà alla convocazione del Consiglio direttivo dell'Organismo di Mediazione.

Il Presidente riferisce che è pervenuta una richiesta dall'Associazione Torino Finanza , con cui si rappresenta la necessità di organizzare incontri formativi di orientamento nei licei economici per fornire agli alunni strumenti per scegliere la professione futura.

Il Presidente propone di organizzare un incontro in Aula Magna alla presenza di rappresentanti dell'Avvocatura e della Magistratura , consentire una visita al Palazzo di Giustizia ed ai locali dell'Ordine, consentire la partecipazione degli alunni alla lezione di apertura del corso di deontologia con notai e commercialisti.

Il Consiglio approva la proposta

APPROVAZIONE VERBALE DEL 15 NOVEMBRE U.S.

Il Consiglio approva il verbale della riunione del 15 novembre, anche la versione del sito.

VERBALE INCONTRO CON IL SINDACATO CISL – FUNZIONE PUBBLICA –

Il Consigliere segretario riferisce l'esito dell'incontro con il rappresentante sindacale.

La riunione fa seguito alla comunicazione pervenuta dal sindacato Cisl Funzione pubblica rappresentato dal sig Della Calce che ha richiesto :

- relativamente all'art. 11 n 1: soppressione della disposizione essendo la materia contenuta nel CCNL e nelle norme di legge in quanto ripetizione

ridondante.

- *Relativamente all'art 10 comma 5 che vengano escluse dal divieto forme minime di contatto determinate da pregresse relazioni personali.*
- *Relativamente alle comunicazioni al dirigente e al segretario da parte dei dipendenti , che il riferimento e al consigliere segretario si riferisca alle sole ipotesi in cui non vi sia il dirigente*

Il Presidente si è riservato di sottoporre le osservazioni al Consiglio pur osservando :

- *sul punto primo l'eventuale ridondanza non è nociva ed è di ausilio ad una completa informazione al dipendente pacifica essendo la prevalenza in caso di contrasto delle norme di legge e del CCNL sul regolamento;*
- *Quanto al punto 2), che ritiene irrinunciabile precisa che con le disposizioni in esame si intendeva il riferimento all'intervento in campagna elettorale a sostegno di una lista o candidatura e non certo a pregresse situazioni di rapporti personali.*
- *Quanto all'ultima osservazione come non sembra profilarsi alcun ostacolo a prevedere che la comunicazione venga fatta, qualora esistente, al dirigente quale referente , anche se tale previsione non deve in alcun modo condizionare nella sua autonomia organizzativa il Consiglio e non corrisponde alla realtà della stragrande maggioranza dei COA nazionali nei quali non è presente un Dirigente.*
- *Ovviamente in assenza di una figura dirigenziale la comunicazione sarà fatta al soggetto indicato dall'Ordine e, nel caso di Torino, al Consigliere segretario come da regolamento .*

Il Consiglio approva le proposte del Presidente e le conseguenti modifiche

del regolamento e dispone che lo stesso con le modifiche sia inviato a tutti. Consiglieri .

Il Consiglio delibera che il regolamento sia applicabile dal 1 dicembre prossimo.

PROTOCOLLO NUOVO SERVIZIO DI RESTITUZIONE DEI FASCICOLI DI PARTE DELLE CAUSE CIVILI –

Il Consiglio prende atto della nuova versione del protocollo che verrà allegato al presente verbale e l'approva.

CORSO CURATORE SPECIALE – TRIBUNALE PER I MINORENNI

Il Consigliere Confente riferisce su quanto accaduto all'ultimo incontro del corso per curatore speciale avanti il Tribunale per i Minorenni.

Anche in questo caso alcuni colleghi si sono allontanati nel corso della lezione per farvi ritorno alla fine, alcuni quando ormai la macchinetta per la rilevazione delle presenze non era più all'ingresso dell'aula.

La consigliera ritiene che tale comportamento sia inaccettabile, soprattutto trattandosi di un corso per consentire un'attività così delicata a tutela di minori.

La Consigliera presenta l'elenco di colleghi che rientrando da fuori hanno passato il tesserino nonostante il personale segnalasse l'irregolarità e la scorrettezza di tale comportamento , il Consiglio dispone che a costoro sia annullato il credito acquisito fraudolentemente e che venga inoltrata una segnalazione al Consiglio di disciplina.

Il Consiglio delibera di procedere alla chiusura delle porte di accesso alle

15.15 dopo aver concordato tale iniziativa con i responsabili della sicurezza.

**TRIBUNALE DI TORINO – COSTITUZIONE TAVOLO DI
CONFRONTO PERMANENTE – DESIGNAZIONE MAGISTRATI –**

Il Consigliere segretario riferisce che il Tribunale in qualità di componenti tavolo di confronto permanente sul patrocinio a spese dello Stato ha indicato:

Per il civile: la dott.ssa Elisabetta Massa

Per il Gip/Gup : la dott.ssa Francesca Christillin

Per il dibattimento penale : il dott. Modestino Villani

Il Segretario ritiene che si debba ben definire quale sia lo scopo di questa commissione anche perché esisteva una commissione penale Gip/ dibattimento , a cui partecipa anche una rappresentanza della camera penale, che fungeva da osservatorio permanente, e che oggi potrebbe ritenere di non aver più alcuna funzione .

Il Presidente chiarisce che il tavolo in questione non sostituisce i tavoli già istituiti che continueranno il loro lavoro che negli anni si è dimostrato proficuo ed apprezzato . Il nuovo tavolo è istituito per affrontare le problematiche di ordine generale, monitorare l'applicazione dei protocolli già approvati, stimolare i lavori in corso e soprattutto controllare l'attività di liquidazione delle parcelle. Tale scopo verrà ben esplicitato al Tavolo Giustizia Torino

Il Consiglio dà mandato alla segreteria di predisporre una lettera in tal senso.

**CASSA FORENSE – CORSO DI AGGIORNAMENTO PER GLI
ORDINI FORENSI –**

Il Consiglio prende atto che la Cassa Forense ha organizzato una giornata di formazione sul nuovo regolamento dell'assistenza forense a cui potranno partecipare consiglieri e funzionari che si occupano della materia.

Il Consiglio delega a partecipare la signora xxxxxxxxxxxxxxxx e qualsiasi Consigliere interessato.

**PROCURA DELLA REPUBBLICA C/O TRIB. IVREA – MEMORIA EX
ART. 121 CPP – SEGNALAZIONE**

Il Consiglio, come da delibera della precedente riunione , prende atto della memoria che il PM dott. xxxxxxxxxx ha ritenuto di redigere a seguito della richiesta di rinvio dell'avv.to xxxxxxxx in qualità di delegato al congresso forense

Nella memoria si sostiene che la partecipazione al Congresso non possa costituire un legittimo impedimento : “ trattandosi di un incontro che pare non presenti quei caratteri di irripetibilità connessi con l'attività professionale del richiedente e , soprattutto, trattasi di impegno sopravvenuto a cui il difensore si è consapevolmente prestato(anzi si è consapevolmente candidato) nonostante fosse già fissata udienza di discussione di giudizio abbreviato “

Quindi seguendo il pensiero del PM l'avvocato con procedimento ad udienza fissata non potrebbe dare la sua disponibilità a partecipare ad un incontro istituzionale, così affermando altresì che l'attività professionale

debba essere privilegiata sempre rispetto all'attività istituzionale. A parere del Consiglio l'opinione del PM , come la successiva decisione di rigetto, non pare fondata alla luce del nuovo testo dell'art. 39 L.P. ed invita il Presidente a porlo all'ordine del Giorno del prossimo Tavolo Giustizia Torino

SCUOLE FORENSI – INCONTRO 14 DICEMBRE P.V.

Il Consigliere segretario riferisce che la collega xxxxxxxx che ha partecipato ad altri incontri non potrà essere presente per ragioni personali, parteciperà quindi all'incontro il Consigliere segretario o un suo delegato.

SCUOLA FORENSE – REFERENTI PER IL PENALE E PER IL CIVILE

Il Consigliere segretario ha contattato, come da indicazione del Consiglio, i referenti del penale e del civile al fine di scegliere altri referenti per quest'anno.

L'avv.to Chieppa, per il penale, ha ritenuto di segnalare il nominativo dell'avv.ti Grabbi che ha dimostrato notevoli capacità nell'organizzazione delle lezioni della scuola ed è stata apprezzata dagli iscritti

L'avv.to Martorelli per il civile ha segnalato il nominativo dell'avv.to Enrico Maggiore

Il consiglio approva l'indicazione dei nuovi referenti è dispiaciuto e che si proceda così da garantire l'inizio delle lezioni nel mese di gennaio prossimo.

INTEGRAZIONE GRUPPO DI LAVORO SULL'ATTIVITA' CAPRIS IN

MATERIA DI SCUOLA FORENSE E FORMAZIONE –

Il Consigliere Segretario propone che il gruppo di lavoro per definire la modalità di trasformazione della società Capris al fine di organizzare la formazione dell'ordine e la scuola forense debba essere integrato con l'avv.to Elena Piccatti che ha partecipato a molti incontri organizzati sul tema dal CNF.

Riferisce poi che la professoressa Lavarini ha dato la sua disponibilità in sostituzione della precedente rappresentante dell'Università.

Il Consiglio approva l'integrazione del gruppo di lavoro.

ORDINE DI MACERATA – EVENTI SISMICI –

Il Consigliere segretario riferisce che se si dovesse reiterare il contributo economico già deliberato per il precedente evento sismico il consiglio devolverebbe altri 10.000 euro.

Il Consiglio delibera la diversa cifra di € 5.000,00

CASSA FORENSE – BANDO PER L'EROGAZIONE DI CONTRIBUTI PER PROGETTI TESI A FAVORE LO SVILUPPO ECONOMICO DELL'AVVOCATURA -

Il Presidente ha già trasmesso il bando agli avv.ti Lajolo e Cocuzza che sono stati interessati dal Consiglio a tale materia e che formuleranno proposte in merito.

CNF – OSSERVATORIO NAZIONALE PERMANENTE SULLA GIURISDIZIONE (GIÀ VISTO AL CONSIGLIO DEL 8.11.U.S)

Il Consiglio rinvia la discussione dell'argomento ad una prossima riunione

QUOTE E TASSE DI ISCRIZIONE ANNO 2017

Si confermano le quote dello scorso anno.

REGALIE DI FINE ANNO –

Il Consiglio, come per le scorso anno, conferma la spesa di 1000 euro

SCADENZA CONTRATTO SIG.RA xxxxxxxxx – (31.12.2016)

Il Consiglio preso atto che il contratto della signora xxxxxxxxxx andrà a scadenza il 31-12-2016 proroga il contratto di sei mesi.

SCADENZA CONTRATTO SIG.RA xxxxxxxxxxxxxxxxx - (20.12.2016) Il

Consiglio preso atto che il contratto della signora xxxxxxxxxxxxxx andrà a scadenza il 20/12/2016, benché il suo contratto è stato reiterato per più di trentasei mesi delibera, acquisito un parere sulla non costituzione di vincolo di subordinazione, la proroga per ulteriori mesi sei.

OMISSIS

SEGNALAZIONE ANONIMA - PRATICANTE – ESAME PER ACCEDERE ALLA PROFESSIONE DI AVVOCATO

Il Consiglio preso atto della segnalazione anonima in ordine alle modalità di pratica della dott.ssa xxxxxxxxxxxxx , in particolare con riferimento alla circostanza che la stessa avrebbe svolto la pratica presso l'avvocato con cui convive, ritiene che la circostanza non abbia alcuna rilevanza ai fini della validità della pratica .

**DOMANDE PER ESSERE INSERITO NELL'ELENCO DEGLI
AVVOCATI ABILITATI ALLE VENDITE IMMOBILIARI –
AVVOCATI:**

Il Consiglio prende atto della richiesta degli avvocati:

OMISSIS

di inserimento nell'elenco degli avvocati abilitati ad essere delegati alle vendite di beni mobili e/o immobili e dispone l'invio alla segreteria della Presidenza del Tribunale.

OMISSIS

Il Consiglio prende atto che la Commissione affari civile e penale hanno espresso parere sui GOT , Giudici di Pace e dei VPO che è già stato inoltrato al Consiglio giudiziario.

Il Consiglio ritiene di dover riprendere il documento inoltrato atteso che il parere , come da consuetudine è parere del Consiglio .

Omissis

La seduta viene tolta alle ore 20,15

Il Consigliere Segretario

Avv. Michela Malerba

Il Presidente dell'Ordine

Avv. Mario Napoli

