

Verbale di adunanza

L'anno 2021 ed allì **24 maggio alle ore 17:00** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino in seduta mediante Microsoft Teams e dunque in modalità telematica stante l'emergenza Covid-19 e con la presenza fisica in aula Consigliare al fine di evitare assembramenti della Presidente, del Vice Presidente, del Segretario, del Tesoriere e dei Consiglieri Baldassarre, Brenchio, Castrale, Cavallo, Olivieri, Porta, Rey presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

<i>GRABBI Simona</i>	<i>Presidente</i>
<i>ZARBA Francesco</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>BERTI Paolo</i>	<i>Segretario</i>
<i>NARDUCCI Arnaldo</i>	<i>Tesoriere</i>
<i>ALASIA Alessandro</i>	<i>BALDASSARRE Paola</i>
<i>BRENCHIO Alessandra</i>	<i>BONA Marco</i>
<i>CASTRALE Stefano</i>	<i>CAVALLO Carlo</i>
<i>CONFENTE Assunta</i>	<i>CURTI Maurizio</i>
<i>D'ARRIGO Marco</i>	<i>ESPOSITO Enrico</i>
<i>FACCHINI Giulia</i>	<i>OLIVIERI Emiliana</i>
<i>PERRINI Angelo Massimo</i>	<i>PORTA Barbara</i>
<i>PREVE Francesco Luigi</i>	<i>REY Cristina</i>
<i>RICHETTA Davide</i>	<i>ROSBOCH Amedeo</i>
<i>SCAPATICCI Alberto</i>	<i>STRATA Claudio</i>

Consiglieri

* * *

Tutte le delibere odierne sono immediatamente esecutive

FUORI SACCO: NOMINA DOTTORESSA XXXX

Il Consiglio, letta la Circolare del Ministero della Giustizia del 30/3/2021 in punto individuazione dei segretari delle sottocommissioni d'esame, visto l'articolo 3 u.c. del DL 31/2021, rassegna alla Corte d'Appello la disponibilità a ricoprire il ruolo di cui sopra della Dottoressa XXXX, dipendente del nostro Coa ed incarica la stessa di inviare copia della presente delibera alla Corte d'Appello.

FUORI SACCO: CALDAIA CAPRIS

Il Tesoriere riferisce della comunicazione dell'Avv. XXXX circa un'assemblea del Condominio di Via S. Maria con all'odg il cambio della caldaia: la quota gravante su Capris è di circa 7.000 euro. Il Consiglio comprende le ragioni della spesa, anche tenuto conto dei vantaggi del superbonus fiscale.

1) ESAME VERBALE DEL 17 MAGGIO 2021

Il Consiglio, dato atto, approva all'unanimità.

Alle ore 17,24 si collega il Consigliere Scapatucci.

2) SPECIALIZZAZIONI: STATO DELL'ARTE – REL. SEGRETARIO

Il Segretario illustra lo stato dell'arte circa la questione delle specializzazioni. Dopo la dettagliata lettera contenente diversi quesiti che è stata inviata al CNF nei mesi scorsi, nessuna risposta è pervenuta, per cui ci troviamo, come Coa, a dover dare risposte ai colleghi senza avere alcuna indicazione dal CNF. Si sono contattate sia la Consigliera Giraudò che la Consigliera Ollà la quale, in particolare, ha riferito che il Ministero non ha

ancora provveduto a varare le Commissioni preposte al vaglio delle domande di specializzazione per comprovata esperienza: ne consegue che l'iter previsto dalla Legge è, di fatto, bloccato.

Il Segretario propone quindi, in attesa di ricevere dal CNF qualche indicazione (che dovrebbe arrivare, seppure in termini generici, quanto prima), di inviare agli iscritti una comunicazione del tipo di quella allegata all'Odg e di proseguire nel lavoro della Commissione per creare i presupposti per il deposito e per l'inoltro delle domande.

Il Consiglio approva all'unanimità.

3) *REGOLE ACCESSO CANCELLERIE PENALI TRIBUNALE E CORTE DI APPELLO – RIUNIONE CON DIRIGENTE PRO TEMPORE - REL. PRESIDENTE E REY*

Il Consiglio, udita la relazione della Presidente, prende atto che la Dottoressa XXX ha revocato la prassi dell'accesso del venerdì e dell'alternanza alfabetica e che a breve avrebbe predisposto una comunicazione; per le informazioni ci sarà l'uso delle e mail e abbiamo perorato una disponibilità oraria quotidiana; per le copie, entro un mese dal deposito, si è proposto che ogni collega porti il cartaceo; viceversa può allegare, in occasione del deposito telematico, l'attestato di pagamento di 21,50 euro senza il diritto di urgenza.

4) *RICHIESTA PARERE AVV. XXXX – REL. D'ARRIGO*

Il Consiglio rinvia ad altra seduta, in attesa che la collega Icardi risponda ad alcuni quesiti posti dal Consigliere XXX.

5) **RIUNIONE DEL COMITATO ORGANIZZATORE DEL XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE DI CATANIA 20/05/2021 – REL. VICE PRESIDENTE**

Il Vice Presidente riferisce della prima riunione del Comitato organizzatore della “coda” del Congresso di Catania a cui egli ha partecipato. I lavori si terranno a fine luglio di quest’anno e si svolgeranno a Roma presso l’Hotel l’Ergife e gli argomenti trattati saranno i seguenti: somme del Recovery fund per la Giustizia; le Riforme dell’Ordinamento forense e mozioni per le modifiche statutarie. Il Consiglio delibera la partecipazione al Congresso, dando atto che il 28 maggio vi sarà l’ulteriore riunione organizzativa e si dovranno coinvolgere i delegati già nominati per il Congresso di Catania, esaminando previamente i costi complessivi.

6) **OSSERVAZIONI SULLA GESTIONE DI XXX PER LA BIBLIOTECA: REL. NARDUCCI**

Il Consiglio prende atto che, a seguito di verifiche, il preventivo è stato mandato tempestivamente al Tesoriere che, per una svista, non lo ha esaminato e che dunque non v’è responsabilità del Dott. XXX nella omessa comunicazione.

FUORI SACCO: ING XXX

Il Consiglio delibera di convocarlo in Consiglio.

7) **RICHIESTA PARERE AVV. XXX – REL. CURTI**

Il Consigliere Curti propone il seguente testo di delibera:

“A fronte dei due quesiti posti al Consiglio dell’Ordine dall’avv.XXX, mi sembrerebbe opportuna l’articolazione di responsi distinti.

1) Se sia possibile per il legale consegnare ai chiamati all’eredità la documentazione inerente a una controversia già gestita nell’interesse del de cuius contro uno dei futuri chiamati all’eredità senza incorrere nella violazione degli artt. 13 e 28 (o eventualmente altri) del Codice Deontologico Forense.

Premesso come possa ritenersi pacifico – per un verso – che il dovere di segretezza e riservatezza (imposto dall’art. 6.1 della nostra Legge professionale 2012 prima che dagli artt. 13 e 28 CDF 2018) non venga meno al cessare dell’incarico conferito al legale, ma persista in aeternum, e – per l’altro verso – che tale onere non sarebbe posto esclusivamente a tutela della sfera privata del cliente (e neppure della sua controparte) ma nell’interesse pubblico, secondo l’art. 2.3 del Codice Deontologico Europeo, credo che al primo quesito del Collega debba risponderci negativamente. Cioè escludendo la possibilità di rilasciare la documentazione raccolta nell’interesse del de cuius in ordine ad una vertenza contro soggetto – chiamato all’eredità – ipotizzato quale beneficiario della trasmissione: ovviamente in diversa ottica si potrebbe esaminare il problema qualora si trattasse di un erede.

2) Se sia possibile per il legale assumere il mandato defensionale a favore di uno dei chiamati all’eredità nella causa di divisione ereditaria che questi dovesse intraprendere nei confronti di colui che era stato controparte del de cuius nella controversia in riferimento alla quale è stata domandata la consegna della documentazione di cui sopra senza incorrere nella violazione

dell'art. 24 (o eventualmente altri) del Codice Deontologico Forense.

Si tratta, in questo secondo caso, di tematica involgente il c.d. conflitto di interessi che – come è noto – vede in contrapposizione, negli orientamenti del Consiglio Nazionale Forense e delle Sezioni Unite della Corte di Cassazione, la sua limitazione alla sola fattispecie concreta con l'estensione sino alla mera potenzialità. Quest'ultima avvantaggiata nelle statuizioni più recenti.

Ciò detto riterrei che il combinato dei comma 1° [L'avvocato deve astenersi dal prestare attività professionale quando questa possa determinare un conflitto con gli interessi della parte assistita e del cliente o interferire con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale) e 3° [Il conflitto di interessi sussiste anche nel caso in cui il nuovo incarico determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altra parte assistita o cliente, la conoscenza degli affari di una parte possa favorire ingiustamente un'altra parte assistita o cliente, l'adempimento di un precedente mandato limiti l'indipendenza dell'operato nello svolgimento del nuovo incarico] dell'art. 24 CDF 2018 non lasci spazio per una valutazione "aperturista". Pur non rinvenendosi – in sede civilistica – alcuna norma equiparabile all'art. 106 del Codice di Procedura Penale [secondo cui "La difesa di più imputati può essere assunta da un difensore comune purché le diverse posizioni non siano tra loro incompatibili"; e quando poi l'Autorità Giudiziaria rilevi una situazione di incompatibilità, "la indica e ne espone i motivi, fissando un termine per rimuoverla", provvedendo se necessario alla sostituzione dell'avvocato con un difensore d'ufficio] è da tenere presente come, nell'ottica della prevenzione di possibili conflitti di interesse, la

giurisprudenza sia giunta a reputare nulle le procure ad litem conferite ad uno stesso difensore da soggetti in contrasto di interessi.

Mi permetto – in chiusura – di richiamare il contenuto della sentenza n°30169 22 novembre 2018 dove la III Sezione Civile della Suprema Corte, nel fare il punto sullo stato dell'arte per quanto concerne la nostra responsabilità professionale, scrive "Riguardo agli oneri inerenti al mandato alle liti valgono certamente le norme deontologiche che regolano specificamente l'attività professionale dell'avvocato. Secondo Cass. Sez. U., sentenza n.26810 del 20 dicembre 2007 <le norme del codice disciplinare forense costituiscono fonti normative integrative del precetto legislativo che attribuisce al Consiglio Nazionale Forense il potere disciplinare, con funzione di giurisdizione speciale appartenente all'ordinamento generale dello Stato, e come tali sono interpretabili direttamente dalla Corte di legittimità>.

Con le conseguenze che la violazione deontologica finisce per assumere sul piano civilistico”.

Il Consiglio, delibera di approvare il testo, facendolo proprio e di incaricare la Dottoressa XXX di inviarlo all'interessato.

8) *PARERE DOTT. XXX – REL. OLIVIERI*

Il Consiglio approva ed incarica la Dottoressa XXX di inviarlo (vedi e mail Presidente 18 maggio 2021 ore 10,10).

9) *PARERE DOTT. XXX – REL. OLIVIERI*

Il Consiglio vedi sopra.

10) PARERE DOTT. XXXI – REL. OLIVIERI

Il Consiglio vedi punto 8.

11) PARERE DOTT. XXX–REL. OLIVIERI

Il Consiglio vedi punto 8.

12) RICHIESTA CANCELLAZIONE ABOGADO XXX–REL.

SEGRETARIO

Il Consiglio, udita la relazione del Segretario, delibera di avviare, nei confronti dell'abogado XXXX la procedura di cancellazione amministrativa, preso atto che la stessa non possiede più da tempo i requisiti per l'iscrizione al nostro Albo. OMISSIS

13) PATRICK GEORGE ZAKI – COMUNICATO COA – REL.

PRESIDENTE E PORTA

Il Consiglio, letta la bozza di comunicato predisposta dalla Commissione CRINT, la approva, ne dispone la pubblicazione sul nostro Sito a cura del Dott. XXX e di inviarla al CNF, agli altri Coa ed alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, quest'ultimo incumbente a cura del Sig. .

14) RICHIESTA PARERE AVV. XXX –REL. D'ARRIGO

Il Consiglio, vista la richiesta di approfondimento del consigliere incaricato, rinvia ad altra seduta.

-
- 15) DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA UNITO:
APPROVAZIONE MODIFICA CONVENZIONE
UNIVERSITA'/COA TORINO TIROCINIO ANTICIPATO – REL.
PRESIDENTE**

Il Consiglio, vista la bozza di Convenzione per lo svolgimento del tirocinio anticipato allegata all'odg, la approva all'unanimità ed incarica la Presidente di sottoscriverla e di inviarla all'Università (XXX e di mandare una mail a tutti gli iscritti con la comunicazione della nuova convenzione per cercare colleghi disponibili (quest'ultima comunicazione a cura della Sig.ra XXX.

Il Consigliere Bona, interpellato dalla Presidente, non è reperibile alle ore 18,24. Il Consigliere Perrini riferisce di averlo contattato e che si è scollegato per gravi problemi famigliari.

-
- 16) POF FAMIGLIA -REL. CONFENTE – FACCHINI – BERTOLI**

Il Consiglio rinvia al prossimo odg e prega le consigliere di inviare la bozza a tutti i consiglieri in vista della prossima riunione.

-
- 17) REGOLAMENTO LEGGE REGIONALE FONDO DVV –
PROPOSTE DI INTEGRAZIONI SU RICHIESTA DELLA
ASSESSORA CAUCINO – REL. PORTA, REY E BERTOLI**

Il Consiglio rinvia alla prossima riunione.

**18) AUTENTICAZIONE SPID COA – PREVENTIVI XXX E
XXX – DECISIONE – REL. PREVE**

Il Consiglio, visti i preventivi raccolti, esaminati i contenuti delle offerte e richiamata la precedente delibera, delibera di rinviare.

**19) MODIFICA CONVENZIONE TIROCINI ANTICIPATI COME DA
RICHIESTA DEL COA AL DIPARTIMENTO DI
GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
TORINO – REL. PRESIDENTE**

Il Consiglio (vedi punto 15).

**20) FERIE ESTIVE DIPENDENTI COA E LAVORATORI
INTERINALI – REL. BERTI**

Il Consiglio, con l'astensione del Vice Presidente, rinvia ad altra seduta.

**21) AREA ONLUS SITO COA: REQUISITI SELETTIVI – REL. VICE
PRESIDENTE E CASTRALE**

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Castrale, delibera di ammettere solo le Onlus che sono iscritte nel registro e nel settore della c.d solidarietà condizionata, delegando il Dott. XXX a creare un'area dedicata e di inviare la lettera informativa già predisposta dalla Dottoressa XXX e dal Segretario.

22) CORSO “GESTORI DELLA CRISI” – REL. NARDUCCI

Il Consiglio delibera di varare il nuovo corso, trasmettendo le video lezioni già preparate dai commercialisti sulla nostra piattaforma e di organizzare la presenza dei coordinatori per rispondere alle domande dei partecipanti (Narducci, Baldassarre, Rosboch, D'Arrigo si dichiarano fin d'ora disponibili per i colleghi e si incarica il tesoriere di sentire anche il dott. Carlo Regis, già referente OCC e l'avv. D'Elia, nuovo referente OCC).

23) **SEGNALAZIONE AVV. xxx SU T.M. TORINO**
– REL. CONFENTE

Il Consiglio rinvia ad altra seduta in attesa della segnalazione ostensibile al TM della Collega.

24) **CANCELLAZIONE AVV. XXXX– REL. BERTI**

Il Consiglio, preso atto che l'AvvocatoXXX svolge, a partire dal 3 maggio 2021, attività di lavoro subordinato alle dipendenze della spa Accenture e che dunque egli versa in una situazione di oggettiva incompatibilità con l'iscrizione nell'Albo professionale, ne dispone la sua cancellazione, dando incarico al signor XXXdi comunicare tale decisione all'interessato ed al CDD.

25) **DVV – REL. REY/PORTA/BERTOLI N.**
OMISSIS

26) **CONSIGLIO GIUDIZIARIO- RIUNIONE DEL 25.05.2021 – REL.**
OLIVIERI/CONFENTE

Il Consiglio, udita la relazione della Consigliera Olivieri, delibera di prendere atto.

**27) *PROLUNGAMENTO VADEMECUM SVOLGIMENTO PRATICA
FINO AL 31.12.2021 – REL. VICEPRESIDENTE***

Il Consiglio delibera il prolungamento della validità del vademecum al 31 dicembre 2021.

28) *FORMAZIONE - ACCREDITAMENTI:*

***COA TORINO: PRIMA GIORNATA INTERNAZIONALE
DELL'EQUO PROCESSO E DEL PRIMO IN MEMORIA DI EBRU
TIMTIK – 14.06.2021***

CREDITI: 3

***COMMISSIONE SCIENTIFICA: LE NOVITA' IN MATERIA DI
TRIBUTI LOCALI – 17/06/2021***

CREDITI: 3

***COMMISSIONE SCIENTIFICA: SICUREZZA NAZIONALE
CIBERNETICA DEL DECRETO-LEGGE N. 105/2019 – 01/07/2021***

CREDITI: 3

***COMMISSIONE SCIENTIFICA: IL REATO DI ESERCIZIO
ABUSIVO DELLA PROFESSIONE: I CHIAROSCURTI DEL DIRITTO
– 29/09/2021***

CREDITI:3 VALUTARE L'APPROFONDIMENTO DEONTOLOGICO

COMMISSIONE SCIENTIFICA: LA TRANSIZIONE DIGITALE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE TRA SEMPLIFICAZIONE, INNOVAZIONE, CITTADINANZA DIGITALE E RIFORME DELLA GIUSTIZIA – 29/06/2021

CREDITI:3

ALFAFORM: CORSI DI FORMAZIONE IN PRESENZA:

- LEGAL ENGLISH (60 ORE)*
- LINGUA INGLESE – PREPARAZIONE ESAMI PET O FIRST (60 ORE)*
- TECNICHE DI SOCIAL MEDIA MARKETING E WEBDITE CREATION (40 ORE)*

CREDITI: RINVIA ALLA PROSSIMA SEDUTA

FUORI SACCO: *COMMISSIONE SCIENTIFICA: IL CONCORSO ESTERNO NELL'ASSOCIAZIONE MAFIOSA: LA POSIZIONE DEL DIFENSORE – 30.06.2021*

La partecipazione è titolo per l'attribuzione di due crediti formativi di cui uno in materia di deontologia. Si chiede al consigliere Cavallo di riformare solo il titolo della sua relazione nei termini discussi.

CONSIGLIO DISTRETTUALE DI DISCIPLINA – PRESA ATTO

Il Consiglio prende atto della segnalazione di sezione pervenuta dal Consiglio distrettuale di disciplina:

OMISSIS

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ISTANZE NOTIFICHE IN PROPRIO

OMISSIS

La seduta viene tolta alle ore 19,30

Il Consigliere Segretario

Avv. Paolo Berti

La Presidente dell'Ordine

Avv. Simona Grabbi