

## COMMISSIONE SULL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE

### Riunione del 17 ottobre 2023

L'anno 2023 ed all'17 ottobre alle ore 14,30 si è riunita in modalità fisica e telematica, mediante Zoom, la Commissione sull'Intelligenza Artificiale del Consiglio dell'Ordine nella persona dei Sig.ri Avvocati:

BERTOLI Germana (Coordinatore)

CIURCINA Marco (Coordinatore)

MICHELA Cristiano (Coordinatore)

BONA Marco (Coordinatore)

MARELLO Enrico (Componente esterno)

Sono presenti (X):

BERTOLI GERMANA

CIURCINA MARCO X

MICHELA CRISTIANO X

BONA MARCO X

MARELLO ENRICO X

BARBERO ANDREA

BLENGINO CARLO X

CAVASINO GIUSEPPINA SABRINA X

CERLON CLARA X

CHIABOTTO ALESSIO X

CIARAMELLA MARIA IRMA X

COSTA DAVIDE X

DEL NOCE ALBERTO X

DIOTALLEVI VITTORIA X

DIRUTIGLIANO JACOPO X

FARAONI STEFANO X

FIorentini SARA X

GIUNTA JACOPO X

GONELLA CARLO	X
GRIBALDO PAOLA	
LESSONA ENRICO	X
LOMBARDO EDOARDO	X
MACERELLI ELENA	
MESIANO MARILENA	X
NEGRO CARLO	X
PISANO PAOLO	X
SAGLIONE LUCA	
VERCELLI ALBERTO	X
ZANARDI LANDI FEDERICO	

Gli altri sono assenti giustificati.

\*\*\*

#### **A. PROGETTI PROPOSTI**

Prende la parola l'avv. Marco Ciurcina che informa gli altri componenti della Commissione di aver ricevuto, in riscontro alla richiesta fatta dai Coordinatori durante la riunione dello scorso 19 settembre, una serie di suggerimenti sulla realizzazione delle seguenti iniziative:

1. Predisposizione di un *vademecum* sul ricorso all'IA nelle prestazioni forensi;
2. Redazione di *Position Paper* COA su IA;
3. Progetto relativo alla posizione della Commissione e del COA sull'utilizzo degli strumenti di IA in sede giurisdizionale.

Suggerisce pertanto di valutare congiuntamente l'opportunità di avviare le medesime, stabilendone il perimetro.

##### **1. Predisposizione di un *vademecum* sul ricorso all'IA nelle prestazioni forensi**

Prende la parola l'avv. Marco Bona, il quale suggerisce di predisporre un elaborato a beneficio degli avvocati iscritti all'Ordine, contenente alcuni spunti sui rischi, le

responsabilità ed i doveri (anche deontologici) nell'impiego di strumenti di IA nella professione forense.

Si potrebbe, ad esempio, trattare dell'eventuale dovere di informare il cliente nel caso in cui una determinata prestazione sia effettuata avvalendosi di strumenti di IA generativa.

Un'altra riflessione utile potrebbe essere quella sulla gestione dei tirocinanti avvocati in relazione all'impiego di tali strumenti: che grado di conoscenza deve avere il dominus dei medesimi? Ha o meno un obbligo di insegnare al proprio tirocinante come usarli?

Un altro tema potrebbe essere, ancora, quello relativo al bilanciamento tra le esigenze di celerità e la necessità di mantenere le peculiarità tipiche della professione di avvocato.

A tal proposito, l'avv. Bona rileva che sono presenti alcune *law society* in giro per il mondo e in varie università, come segnalato dall'avv. Stefano Faraoni, che individuano i limiti all'impiego di IA in sede di ricerca o di valutazioni.

Suggerisce inoltre che potrebbe altresì essere utile esaminare i rilievi del CCBE (Consiglio degli Ordini Forensi d'Europa).

Tutti i membri della Commissione sono tutti concordi sull'opportunità di procedere con la predisposizione del *Vademecum*.

L'avv. Ciurcina propone, pertanto, di costituire un **sottogruppo** che se ne occupi. Si propongono i seguenti avvocati: Vittoria Diotallevi (co-coordinatrice), Clara Cerlon (co-coordinatrice), Alberto Vercelli, Stefano Faraoni, Enrico Lessona, Carlo Negro, Alessio Chiabotto, Jacopo Giunta, Edoardo Lombardo, Paolo Pisano.

## **2. Redazione di *Position Paper* COA su IA**

Interviene l'avv. Bona e propone di predisporre dei *Position Paper* su tematiche specifiche, come accaduto lo scorso anno con la realizzazione del *Position Paper* del COA di Torino sull'AI Act.

Prende la parola l'avv. Ciurcina e rileva che, a tal fine, occorre riuscire ad intercettare un processo legislativo in corso.

L'avv. Bona osserva che un tema attuale ed importante riguarda l'evoluzione delle proposte delle istituzioni europee sui danni da prodotti difettosi e IA.

Tutti i membri della Commissione concordano tutti sulla necessità di predisporre dei position papers, ritenendo necessario chiarirsi di volta in volta le idee sulle tematiche da affrontare.

Anche per tale progetto l'avv. Ciurcina propone di costituire un **sottogruppo**, precisando che il medesimo potrà variare a seconda delle tematiche da trattare.

Al momento si propongono i seguenti avvocati: Marco Bona (coordinatore), Marco Ciurcina, Stefano Faraoni, Vittoria Diotallevi, Clara Cerlon, Jacopo Giunta, Carlo Negro, Giusy Cavasino, Davide Costa.

### **3. Progetto relativo alla posizione della Commissione e del COA sull'utilizzo degli strumenti di IA in sede giurisdizionale**

Prende la parola l'avv. Ciurcina e segnala che un terzo progetto da realizzare potrebbe riguardare la posizione della Commissione e del COA circa l'introduzione dei sistemi di IA in sede giurisdizionale.

Si tratterebbe di un progetto ad ampio raggio nell'ambito del quale potrebbero essere ricomprese alcune idee di cui si era discusso nel corso della riunione del 19 settembre u.s., quali:

- la predisposizione e la presentazione dell'istanza di accesso al Tribunale di Torino/ altri Tribunali/ Ministero della Giustizia circa l'uso di algoritmi nella loro attività organizzativa;
- il progetto di schedatura delle sentenze, con il coinvolgimento di UniTo e del Tribunale di Torino.

Interviene l'avv. Alberto Del Noce che segnala di aver già lavorato sull'impiego degli strumenti di IA in sede giurisdizionale con colleghi avvocati di Brescia (in ordine al progetto della Corte di Appello di Brescia). L'avv. Del Noce si rende pertanto disponibile a lavorare sul progetto.

Tutti i membri della Commissione concordano sull'opportunità di avviare tale progetto.

Anche per tale progetto l'avv. Ciurcina propone di costituire un **sottogruppo**. Si propongono i seguenti avvocati: Alberto Del Noce (coordinatore), Sara Fiorentini, Enrico Marellò, Carlo Gonella, Irma Ciaramella, Carlo Blengino, Jacopo Dirutigliano.

\*\*\*

L'avv. Ciurcina ringrazia tutti per le idee e la disponibilità e chiede ai coordinatori dei tre sottogruppi di convocare autonomamente riunioni per avviare i lavori.

## **B. MODALITÀ DI COMUNICAZIONE E CONDIVISIONE DEI DOCUMENTI TRA I MEMBRI DELLA COMMISSIONE**

Prende la parola l'avv. Ciurcina il quale rileva che il numero di componenti della Commissione è cospicuo e il sistema di comunicazione attualmente utilizzato della mailing list non è funzionale.

In precedenza, la documentazione era stata salvata e condivisa su Google Drive, sarebbe peraltro preferibile usare sistemi alternativi (che non profilino gli utenti).

A tal fine l'avv. Ciurcina mette a disposizione la piattaforma Nextcloud utilizzata presso il Suo Studio.

Gli altri membri della Commissione condividono su tale opportunità. L'avv. Ciurcina si occuperà pertanto di creare una cartella condivisa con tutti. La cartella potrà poi essere suddivisa in sottocartelle a seconda delle esigenze.

## **C. EVENTO FORMATIVO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE SCIENTIFICA AMMINISTRATIVA, RICHIESTA DI COLLABORAZIONE**

L'Avv. Carlo Gonnella segnala che la Commissione scientifica amministrativa sta organizzando un evento sull'evoluzione della giustizia amministrativa, ritenendo utile una collaborazione con la Commissione IA.

L'avv. Gonnella precisa che l'organizzazione dell'evento è curata dall'avv. Alessandra Carozzo.

Il prof. Enrico Marelli si propone di fare, unitamente all'avv. Gonnella da collegamento tra le due Commissioni per l'organizzazione.

## **D. VARIE**

L'avv. Bona segnala che sarebbe opportuno cercare di creare un tavolo di confronto con più *stakeholder*. Precisa che i progetti precedenti erano naufragati in quanto gli interlocutori selezionati erano troppo orientati al business.

A fronte di ciò l'avv. Bona suggerisce di avviare contatti con soggetti istituzionali, come il Comune di Torino o UniTo.

Sotto il profilo organizzato, la Commissione dovrebbe proporsi come capofila.

Prende la parola l'avv. Irma Ciaramella, che osserva che si tratta di un tema importante e complesso e che merita più tempo di trattazione. Propone pertanto di rimandarne la discussione alla prossima riunione.

I Coordinatori e gli altri membri dalla Commissione condividono l'opportunità di approfondire il tema nella prossima riunione.

\*\*\*

La prossima adunanza è fissata per l'**8 novembre 2023 ore 14,30**.

Verrà mandato via e-mail un link per permettere ai membri di partecipare da remoto.

\*\*\*

La seduta è tolta alle ore 16,00.