

Programma di gestione dei procedimenti civili per il 2025

TRIBUNALE ORDINARIO DI TORINO

SEZIONE PRIMA – A. Definizione arretrato

1.1 Nell'Ufficio risultano pendenti procedimenti ultratriennali /ultrabiennali?

SI

SEZIONE PRIMA – B. Obiettivo di smaltimento

1.2 Nella tabella 2 fornita dall'Ufficio Statistico del CSM sono riportate le pendenze per ogni anno di iscrizione aggiornate al 30.6.2024¹. Indicare, nella tabella sottostante, il numero dei procedimenti ultratriennali/ultrabiennali che l'Ufficio intende smaltire per ciascun anno di iscrizione entro il 31.12.2025. Per i procedimenti **fallimentari lo smaltimento programmato riguarderà i procedimenti pendenti da oltre 6 anni.**

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale	%
a Lavoro	4	2	0	0	0	0	0	0	6	100
b Previdenza e assistenza	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
c Fallimentare			30	30	30	30	30	30	180	44,554
d Esecuzioni immobiliari	120	80	70	35	30	20	10	20	385	45,724
e Esecuzioni mobiliari	18	10	10	2	6	0	0	1	47	79,661
fs Famiglia stato e capacità delle persone	58	15	2	0	0	0	0	0	75	83,333
g Volontaria giurisdizione e procedure camerale non in materia di famiglia e persone	17	6	8	1	0	0	1	2	35	100
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
i Contenzioso civile ordinario	350	154	28	5	5	1	1	6	550	68,579
ii Impresa	10	0	0	0	0	0	0	0	10	38,462
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	105	32	1	0	0	0	0	0	138	100

¹ I prospetti statistici forniti dal CSM sono aggiornati al 30 giugno 2024; l'ufficio, ove rilevi significative difformità, potrà utilizzare propri dati purché estratti alla medesima data.

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Ultradecennali	Totale	%
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	3	1	0	0	0	0	0	0	4	100
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
Totale (escluso il punto l)	689	300	149	73	71	51	42	59	1434	59,502

SEZIONE SECONDA. Definizione del carico esigibile (da intendersi quale limite massimo di performance per FTE)

2.1 Riportare il carico esigibile pro-capite suddiviso per:

- sezione tabellare ed **all'interno delle sezioni per macromaterie trattate**

Sottosezione 2.2 Carico esigibile (da intendersi come limite massimo di performance di FTE)

2.2.a Pro-capite per ciascuna sezione tabellare (e all'interno delle sezioni per macromaterie trattate):

1. i carichi per singola sezione di cui al programma di gestione **dell'anno precedente** suddivisi all'interno di ciascuna sezione per le macroaree di competenza

SEZIONE COSMAPP	SEZIONE INDICATA IN TABELLA	MACROAREE	CARICHI ESIGIBILI progr.2024		
			definiti con sentenza	definiti in altro modo	Totale
sezione unica lavoro	sezione V lavoro	a lavoro	134	230	364
		b previdenza	53	18 ²	71
		j cautelari-sommari	0	12	12
		K decreti ingiuntivi	0	176	176
		COMPLESSIVI	187	436	623
I sezione civile	VI	c fallimenti	44	165	209
		K decreti ingiuntivi	0	298	298
		COMPLESSIVI	44	463	507
II sezione civile	II	d esecuzioni immobiliari	0	185	185
		i ordinario	46	44	90
		j cautelari-sommari	0	7	7
		K decreti ingiuntivi	0	298	298
		COMPLESSIVI	46	534	580
III sezione civile	III	i ordinario	90	123	213
		j cautelari-sommari	0	28	28
		K decreti ingiuntivi	0	298	298
		COMPLESSIVI	90	449	539
IV sezione civile	IV	i ordinario	63	68	131
		j cautelari-sommari	0	29	29
		K decreti ingiuntivi	0	298	298
		COMPLESSIVI	63	395	458
V sezione civile	VII	COMPLESSIVI	534	133	667
VI sezione civile	VIII	e Esecuzioni mobiliari	0	150	150
		g VG non persone	0	30	30
		i ordinario	85	100	185

² Il dato degli altrimenti definiti in materia previdenziale non tiene conto degli atp in quanto delegati ai giudici onorari

			CARICHI ESIGIBILI progr.2024		
SEZIONE COSMAPP	SEZIONE INDICATA IN TABELLA	MACROAREE	definiti con sentenza	definiti in altro modo	Totale
		j cautelari-sommari	0	20	20
		K decreti ingiuntivi	0	298	298
		COMPLESSIVI	85	598	683
VII sezione civile	IX	g VG non persone	0	33	33
		ip Immigrazione - Protezione Internazion.	105	210	315
		l Tutela, curatele, amm di sostegno	0	500	500
		MEDIA	53	388	441
Tribunale Imprese	I tribunale imprese	i ordinario	64	90	154
		ii impresa	6	6	12
		j cautelari-sommari	0	20	20
		K decreti ingiuntivi	0	298	298
		COMPLESSIVI	70	414	484
sezione civile agraria	sezione civile agraria	i ordinario	12	6	18

Il carico così individuato sconta però un dato errato con riferimento ai decreti ingiuntivi.

In particolare, il Csm fornisce i dati relativi ai decreti ingiuntivi senza suddividerli per sezioni, tranne che per la sezione lavoro.

Nel precedente programma di gestione era stato individuato il dato medio *pro capite* di 298 decreti ingiuntivi, erroneamente ottenuto dalla somma di tutti i decreti emessi nel triennio precedente senza scorporare quelli della sezione lavoro. Sulla base di dati corretti ottenuti scorporando i decreti emessi dalla sezione lavoro e dividendo la restante quota per il FTE delle sezioni che emettono decreti ingiuntivi il carico esigibile avrebbe dovuto essere di 242 e non di 298.

Il carico esigibile effettivo è da considerarsi pertanto il seguente:

			CARICHI ESIGIBILI progr.2024 corretti		
SEZIONE COSMAPP	SEZIONE INDICATA IN TABELLA	MACROAREE	definiti con sentenza	definiti in altro modo	Totale
sezione unica lavoro	sezione V lavoro	a lavoro	134	230	364
		b previdenza	53	18 ³	71
		j cautelari-sommari	0	12	12
		K decreti ingiuntivi	0	176	176
		COMPLESSIVI	187	436	623
I sezione civile	VI	c fallimenti	44	165	209
		K decreti ingiuntivi	0	242	242
		COMPLESSIVI	44	407	451

³ Il dato degli altrimenti definiti in materia previdenziale non tiene conto degli atp in quanto delegati ai giudici onorari

SEZIONE COSMAPP	SEZIONE INDICATA IN TABELLA	MACROAREE	CARICHI ESIGIBILI progr.2024 corretti		
			definiti con sentenza	definiti in altro modo	Totale
II sezione civile	II	d esecuzioni immobiliari	0	185	185
		i ordinario	46	44	90
		j cautelari-sommari	0	7	7
		K decreti ingiuntivi	0	242	242
		COMPLESSIVI	46	478	524
III sezione civile	III	i ordinario	90	123	213
		j cautelari-sommari	0	28	28
		K decreti ingiuntivi	0	242	242
		COMPLESSIVI	90	393	483
IV sezione civile	IV	i ordinario	63	68	131
		j cautelari-sommari	0	29	29
		K decreti ingiuntivi	0	242	242
		COMPLESSIVI	63	339	402
V sezione civile	VII	COMPLESSIVI	534	133	667
VI sezione civile	VIII	e Esecuzioni mobiliari	0	150	150
		g VG non persone	0	30	30
		i ordinario	85	100	185
		j cautelari-sommari	0	20	20
		K decreti ingiuntivi	0	242	242
		COMPLESSIVI	85	542	627
VII sezione civile	IX	g VG non persone	0	33	33
		ip Immigrazione - Protezione Internazion.	105	210	315
		l Tutele, curatele, amm di sostegno	0	500	500
		MEDIA	53	388	441
Tribunale Imprese	I tribunale imprese	i ordinario	64	90	154
		ii impresa	6	6	12
		j cautelari-sommari	0	20	20
		K decreti ingiuntivi	0	242	242
		COMPLESSIVI	70	358	428
sezione civile agraria	sezione civile agraria	i ordinario	12	6	18

2. risultati *pro capite* per singola sezione e macroaree di competenza ottenuti suddividendo i dati delle definizioni forniti dal Csm per gli FTE effettivi sempre ricavati dai dati del Csm evidenziando in grassetto corsivo e a caratteri di dimensioni maggiori le correzioni necessitate dall'estrazione dei dati più coerenti in sede locale (VIII sezione civile per la quale sono stati sottratti gli affari trattati dai gop).

Si precisa che a causa dell'errore nel calcolo dei decreti ingiuntivi di cui al punto 1 ai presidenti di sezione era stato comunicato il dato medio *pro capite* di 268 decreti ingiuntivi Di conseguenza tutte le relazioni dei presidenti di sezione indicano la media di 268 decreti *pro capite* e di conseguenza anche un dato totale falsato, **mentre quella corretta** ottenuta scorporando i dati della sezione lavoro e dividendo la restante quota per il FTE delle sezioni che emettono decreti ingiuntivi **è di 201 e viene così riportata nelle tabelle che seguono.**

			RISULTATI AL 30 GIUGNO 2024		
SEZIONE COSMAPP	SEZIONE INDICATA IN TABELLA	MACROAREE	definiti con sentenza	definiti in altro modo	Totale
sezione unica lavoro	sezione V lavoro	a Lavoro	208	183	390
		b Previdenza e assistenza	52	16 ⁴	68
		j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	8	9
		k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	194	194
		COMPLESSIVI	261	401	661
I sezione civile	VI	c fallimenti	105	0	105
		K decreti ingiuntivi	0	201	201
		COMPLESSIVI	105	201	306
II sezione civile	II	d esecuzioni immobiliari	0	332	332
		i ordinario	45	39	84
		j cautelari-sommari	0	8	9
		K decreti ingiuntivi	0	201	201
		COMPLESSIVI	45	580	625
III sezione civile	III	i ordinario	124	98	221
		j cautelari-sommari	0	31	31
		K decreti ingiuntivi	0	201	201
		COMPLESSIVI	124	330	453
IV sezione civile	IV	i ordinario	60	88	149
		j cautelari-sommari	0	34	34
		K decreti ingiuntivi	0	201	201
		COMPLESSIVI	60	323	384
V sezione civile	VII	COMPLESSIVI	535	145	680
VI sezione civile	VIII	e Esecuzioni mobiliari	0	140	140
		g VG non persone	0	33	33
		i ordinario	110	96	206
		j cautelari-sommari	0	23	23
		K decreti ingiuntivi	0	201	201
		COMPLESSIVI	110	493	603
VII sezione civile	IX	g VG non persone	0	26	26
		ip Immigrazione - Protezione Internazion.	68	377	445
		l Tutele, curatele, amm di sostegno	0	1292	1292
		MEDIA	34	861	895
Tribunale Imprese	I tribunale imprese	i ordinario	97	94	191
		ii impresa	8	11	18
		j cautelari-sommari	0	24	24
		K decreti ingiuntivi	0	201	201
		COMPLESSIVI	105	330	434
sezione civile agraria	sezione civile agraria	i ordinario	0	20	20

⁴ Il dato degli altrimenti definiti in materia previdenziale non tiene conto degli atp in quanto delegati ai giudici onorari

3. differenza tra risultati *pro capite* per singola sezione e macroaree di competenza e corrispondenti carichi previsti nel precedente programma di gestione **come corretto in relazione ai decreti ingiuntivi**

SEZIONE COSMAPP	SEZIONE INDICATA IN TABELLA	MACROAREE	DIFFERENZA AL 30 GIUGNO 2024		
			definiti con sentenza	definiti in altro modo	Totale
sezione unica lavoro	sezione V lavoro	a Lavoro	74	-47	27
		b Previdenza e assistenza	-1	-2	-3
		j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	-4	-3
		k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	18	18
		COMPLESSIVI	73	-35	38
I sezione civile	VI	c fallimenti	61	-165	-104
		K decreti ingiuntivi	0	-41	-41
		COMPLESSIVI	61	-206	-145
II sezione civile	II	d esecuzioni immobiliari	0	147	147
		i ordinario	-1	-5	-6
		j cautelari-sommari	0	1	1
		K decreti ingiuntivi	0	-41	-41
		COMPLESSIVI	-1	102	101
III sezione civile	III	i ordinario	34	-25	9
		j cautelari-sommari	0	3	3
		K decreti ingiuntivi	0	-41	-41
		COMPLESSIVI	34	-63	-29
IV sezione civile	IV	i ordinario	-3	20	17
		j cautelari-sommari	0	5	5
		K decreti ingiuntivi	0	-41	-41
		COMPLESSIVI	-3	-16	-19
V sezione civile	VII	COMPLESSIVI	1	12	13
VI sezione civile	VIII	e Esecuzioni mobiliari	0	-10	-10
		g VG non persone	0	3	3
		i ordinario	25	-4	21
		j cautelari-sommari	0	3	3
		K decreti ingiuntivi	0	-41	-41
		COMPLESSIVI	25	-49	-24
VII sezione civile	IX	g VG non persone	0	-7	-7
		ip Immigrazione - Protezione Internazion.	-37	167	130
		l Tutele, curatele, amm di sostegno	0	792	792
		MEDIA	-19	473	454
Tribunale Imprese	I tribunale imprese	i ordinario	33	4	37
		ii impresa	2	5	7
		j cautelari-sommari	0	4	4
		K decreti ingiuntivi	0	-41	-41

		COMPLESSIVI	35	-28	7
sezione civile agraria	sezione civile agraria	i ordinario	-12	14	2

Come si evince dal confronto dei dati in quasi tutte le sezioni la produzione *pro capite* ha superato le previsioni.

In particolare, va osservato come il saldo negativo di 41 decreti ingiuntivi *pro capite* - che coinvolge tutte le sezioni ordinarie – sia l'evidente effetto di una sensibile diminuzione di sopravvenienze, secondo un *trend* costante e pertanto non possa che essere considerato quale dato fisiologico inidoneo ad incidere sulla capacità produttiva delle sezioni che hanno smaltito quanto sopravvenuto, altresì tenendo conto che il carico esigibile previsto nel precedente programma di gestione risultava non correttamente determinato per effetto del medesimo errore di calcolo nella media dei decreti ingiuntivi emessi, come sopra evidenziato.

La tabella seguente riporta per ogni sezione i carichi distinti per macroarea come inseriti nel format:

SEZIONE COSMAPP	SEZIONE INDICATA IN TABELLA	MACROAREE	carichi pro capite luglio - 24 giugno 25		
			definiti con sentenza	definiti in altro modo	Totale
sezione unica lavoro	sezione V lavoro	a lavoro	166	194	360
		b previdenza	53	17 ⁵	70
		j cautelari-sommari	0	9	9
		K decreti ingiuntivi	0	177	177
		COMPLESSIVI	219	397	616
I sezione civile	VI fallimenti	c fallimenti	91	150	241
		g VG non persone	0	30	30
		i ordinario	0	0	0
		K decreti ingiuntivi	0	200	200
		COMPLESSIVI	91	380	471
II sezione civile	II	d esecuzioni immobiliari	0	180	180
		i ordinario	40	38	78
		j cautelari-sommari	0	7	7
		K decreti ingiuntivi	0	200	200
		COMPLESSIVI	40	425	465
III sezione civile	III	i ordinario	90	100	190
		j cautelari-sommari	0	30	30
		K decreti ingiuntivi	0	200	200
		COMPLESSIVI	90	330	420
IV sezione civile	IV	i ordinario	60	70	130
		j cautelari-sommari	0	27	27
		K decreti ingiuntivi	0	200	200
		COMPLESSIVI	60	297	357
V sezione civile	VII famiglia	fs famiglia stato capacità	502	126	628

⁵ Il dato degli altrimenti definiti tiene conto della media del biennio delle definizioni previo scorporo degli atp definiti dai gop

			carichi pro capite luglio - 24 giugno 25		
SEZIONE COSMAPP	SEZIONE INDICATA IN TABELLA	MACROAREE	definiti con sentenza	definiti in altro modo	Totale
		g vg non persone			
		j cautelari-sommari			
		COMPLESSIVI	502	126	628
VI sezione civile	VIII	e Esecuzioni mobiliari	0	150	150
		g VG non persone	0	30	30
		i ordinario	95	90	185
		j cautelari-sommari	0	20	20
		K decreti ingiuntivi	0	200	200
		COMPLESSIVI	95	490	585
VII sezione civile	IX	g VG non persone	0	15	15
		ip Immigrazione - Protezione Internazion.	110	220	330
		l Tutele, curatele, amm di sostegno	0	740	740
		COMPLESSIVI	110	975	1085
Tribunale Imprese	I tribunale imprese	i ordinario	75	95	170
		ii impresa	5	5	10
		j cautelari-sommari	0	24	24
		K decreti ingiuntivi	0	200	200
		COMPLESSIVI	80	324	404
sezione civile agraria	sezione civile agraria	i ordinario	8	10	18

SEZIONE TERZA. Obiettivo di qualità.

3.1 Per quest'anno si prevedono obiettivi di qualità? SÌ /NO

Se sì, in quali settori:

- a. Lavoro
- b. Previdenza e assistenza
- c. Fallimentare e altre procedure concorsuali
- d. Esecuzioni immobiliari (solo per Tribunali)
- e. Esecuzioni mobiliari (solo per Tribunali)
- f. VG in materia di famiglia e persone
- g. VG non in materia di famiglia e persone
- h. Separazione e divorzi contenziosi
- i. Contenzioso civile ordinario
- j. Procedimenti speciali
- k. Decreti ingiuntivi
- l. Tutele, curatele, amm.sostegno
- altro NO

(riportarli nell'apposita sezione del documento di accompagnamento, indicando se sono state previste specifiche modalità di attuazione degli obiettivi di qualità e specificandoli in caso affermativo)

SEZIONE QUARTA Valorizzazione dei criteri di priorità⁶

4.1 Per quest'anno si intendono indicare criteri di priorità nella gestione dei procedimenti ? SI

(Se sì, riportarli nell'apposita sezione del documento di accompagnamento, indicando se sono state previste specifiche modalità di attuazione dei criteri di priorità, specificandole in caso affermativo)

SEZIONE QUINTA: Monitoraggio del piano di gestione

5.1. L'ufficio ha predisposto sistemi di monitoraggio dell'attuazione del programma? SI

5.2. Indicare la modalità di monitoraggio attuata:

- consolle del presidente o del presidente di sezione;
- pacchetto ispettori;
- altro: ufficio del processo dedicati al monitoraggio
utilizzo in via sperimentale del Portale dedicato agli "Indici di Sezione Tribunali Civili", applicativo progettato per rispondere alle esigenze legate alla pianificazione e gestione delle attività ordinarie degli Uffici Giudiziari.

5.3. Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico nel settore civile che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato.

Ci si riporta alle relazioni dei singoli presidenti di sezione che si allegano.

⁶ Le cause prioritarie devono essere individuate secondo criteri predeterminati relativi alla natura e al valore. I criteri di priorità sono proposti quale strumento per contemperare produttività dell'attività giudiziaria, qualità della stessa ed esigibilità dai singoli. La necessità di garantire priorità alla gestione, oltre che delle cause arretrate, anche delle cause più rilevanti, in modo che di tali cause la trattazione avvenga in un tempo ragionevole, va tenuta in considerazione nell'individuazione dell'obiettivo di rendimento dell'ufficio.