

# CAMERA PENALE "VITTORIO CHIUSANO"

DEL PIEMONTE OCCIDENTALE E VALLE D'AOSTA



Aderente all'Unione delle Camere Penali Italiane

CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI

TORINO

11 MAG. 2017

Pervenuto il .....

Protocollo n° ..... 1779

AL

CONSIGLIO DELL'ORDINE

DEGLI AVVOCATI DI

TORINO

[segreteria@ordineavvocatitorino.it](mailto:segreteria@ordineavvocatitorino.it)

**Oggetto: Astensione collettiva dall'attività giudiziaria degli avvocati ex legge 146/1990 come modificata dalla legge 83/2000 per i giorni 22, 23, 24, 25 maggio 2017**

La Camera Penale "Vittorio Chiusano" del Piemonte Occidentale e Valle d'Aosta in relazione alla delibera di astensione dall'attività giudiziaria penale, proclamata dalla Giunta dell'UCPI in data 9 maggio 2017,

**in ossequio**

a tale determinazione dell'organo rappresentativo nazionale e nel rispetto delle norme di legge nonché di quelle, recentemente modificate, di cui al *Codice di Autoregolamentazione delle astensioni dall'attività giudiziaria degli avvocati adottato da OUA, UCPI, AIGA, UNCC che -ai sensi della legge 146/1990 come modificata dalla legge 83/2000 e delle relative procedure-* è stato valutato come idoneo e dunque operante dalla Commissione di Garanzia dell'Attuazione della legge sullo Sciopero nei Servizi Pubblici essenziali mediante la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 del 4 gennaio 2008 ai sensi della legge 146/1990 come modificata dalla legge 83/2000

**comunica**

ai sensi dell'Articolo 2 del detto Codice, che

- a) **l'astensione dalle attività giudiziarie ha la durata di 4 giorni e si terrà il 22, 23, 24, 25 maggio 2017;**
- b) la specifica motivazione della astensione, desumibile nella sua complessità dalla allegata delibera dell'Unione delle Camere Penali Italiane del 9 maggio 2017, deve essere richiamata nel seguente estratto:

La Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane con le tre precedenti delibere di astensione ha lamentato la disorganicità ed irragionevolezza della riforma del processo penale di iniziativa governativa, ribadendo, in particolare la violazione dei principi costituzionali dell'immediatezza e del contraddittorio, oltre che della presunzione di innocenza.

Le ragioni poste alla base della protesta dell'avvocatura penale, connotata da una massiccia adesione alle astensioni precedentemente deliberate, e dall'attenzione mostrata dai media e dall'opinione pubblica alle tematiche oggetto della protesta, hanno trovato anche un importante e diffuso consenso all'interno di vasti settori della politica, dell'informazione e fra i rappresentanti del mondo della cultura e dell'Accademia.

Al contrario il Governo non ha tuttora ritenuto di dare alcun segnale di attenzione restando evidentemente fermo nella intenzione di ricorrere anche davanti alla Camera dei Deputati per al voto di fiducia, impedendo che il suo disegno di legge si sviluppi la necessaria discussione sulle molteplici questioni tuttora controverse.

Devono essere, dunque, ribadite le ragioni di protesta e di contrarietà al DDL governativo indicate nelle precedenti delibere del 4 marzo 2017, del 17 marzo 2017 e del 12 aprile 2017, di denuncia della violazione dei diritti e delle garanzie dei cittadini.

- c) è stata e sarà assicurata la comunicazione al pubblico della astensione con modalità tali da determinare il minimo disagio per i cittadini, fra l'altro dando tempestiva comunicazione dell'iniziativa mediante pubblicazione

# **CAMERA PENALE "VITTORIO CHIUSANO"**

## **DEL PIEMONTE OCCIDENTALE E VALLE D'AOSTA**



*Aderente all'Unione delle Camere Penali Italiane*

sul sito Internet dell'Unione delle Camere Penali Italiane [www.camerepenali.it](http://www.camerepenali.it), mediante comunicazione agli organi di stampa nonché con altri mezzi di comunicazione anche all'interno degli uffici giudiziari (manifesti; volantini *etc.*)

- d) la predetta astensione viene comunicata nei termini prescritti alle Autorità indicate nell'articolo 2 del Codice di Autoregolamentazione sopra indicato;
- e) tra la proclamazione e l'effettuazione dell'astensione non intercorre un periodo di tempo superiore a sessanta giorni;
- f) l'astensione in questione non rientra tra i casi di cui all'art. 2 comma 7 della legge 146/1990 come modificata dalla legge 83/2000;
- g) sono rispettate le condizioni di cui all'art. 2, comma IV del Codice di Autoregolamentazione predetto.

Torino, 11 maggio 2017

Il Segretario  
avv. Pier Franco Bottacini





## **GIUNTA DELL'UNIONE DELLE CAMERE PENALI ITALIANE**

**Delibera del 9 maggio 2017**

La Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane,

### **RILEVATO**

che con le precedenti delibere di astensione in data 4 marzo 2017, 17 marzo 2017 e 12 aprile 2017 si sono denunciati i limiti della riforma del processo penale di iniziativa governativa, ribadendo la profonda contrarietà, già manifestata durante il lungo iter parlamentare del DDL e davanti alle Commissioni giustizia della Camera e del Senato, ad interventi disorganici e contraddittori e soprattutto la irragionevolezza ed incostituzionalità delle riforme della prescrizione e dell'istituto del cd. processo a distanza;

che con tali astensioni si è voluto altresì denunciare l'assoluta inammissibilità dell'uso della fiducia ai fini della approvazione del DDL trattandosi di uno strumento che sottrae al Parlamento ogni possibile confronto sui contenuti di una riforma che incide in profondità sull'intero sistema processuale e sui diritti e sulle garanzie dei cittadini;

che, nonostante la massiccia adesione alle precedenti astensioni, l'attenzione mostrata dai media e dall'opinione pubblica alle tematiche oggetto della protesta, e nonostante le molteplici adesioni del mondo dell'accademia e le convergenti critiche sollevate da diversi esponenti della politica nei confronti della riforma, il Governo non ha tutt'ora ritenuto di dare alcun segnale di attenzione, restando evidentemente fermo nella intenzione di ricorrere anche davanti alla Camera dei deputati al voto di fiducia, impedendo che sul disegno di legge si sviluppi la necessaria discussione sulle molteplici questioni tuttora controverse;

che occorre, in particolare, ribadire come il contenuto di tali riforme sia contrario, non solo agli interessi e ai diritti dei singoli imputati, ma anche alle legittime aspettative delle persone offese e della intera collettività, che esige, in un Paese civile moderno e democratico che i procedimenti penali abbiano una ragionevole durata e che la fase dell'accertamento dibattimentale venga posta al centro del processo penale, sottraendo la fase delle indagini preliminari all'attuale enfaticizzazione e mediatizzazione, attuando e realizzando i principi del giusto processo, nel rispetto pieno delle garanzie dell'imputato e soprattutto di quelle poste a presidio del diritto inviolabile della difesa e della dignità stessa della persona, violate dalla estensione dell'istituto della partecipazione a distanza;

che di fronte a riforme che incidono in maniera diretta e penetrante sulla natura stessa del processo penale, distorcendo gravemente il modello accusatorio del giusto ed equo processo, appare necessario adottare ogni opportuna ed ulteriore iniziativa di protesta e di contrasto;

che, ancora una volta, con il DDL di riforma della legittima difesa, disattendendo del tutto le indicazioni dell'avvocatura e dell'accademia, si è operato un intervento legislativo sulla spinta di evidenti e pericolose pulsioni populistiche che non rispondono ad alcuna reale esigenza di tutela, risultando la legge in vigore, così come riformata con la legge del 2006, già ampiamente rispondente alle finalità di tutela che si intendono perseguire ed introduce, al contrario, all'interno della fattispecie criteri del tutto irrazionali ed ulteriori elementi di incertezza interpretativa ed applicativa;

**Unione Camere Penali Italiane**

Via del Banco di S. Spirito, 42 00136 Roma Tel +39 06 32500536 Fax +39 06 3207040 [www.camerepenali.it](http://www.camerepenali.it)  
segreteria@camerepenali.it C.F. 05436821002 P.I. 03939681005



### CONSIDERATO

che devono essere qui ribadite tutte le ragioni di protesta e di contrarietà al disegno governativo indicate nelle precedenti delibere del 4 marzo 2017, del 17 marzo 2017 e del 12 aprile 2017;

che il Governo deve essere richiamato alla responsabilità politica di riproporre il voto di fiducia anche davanti alla Camera, il che conferma il perdurare di un atteggiamento di inammissibile disprezzo nei confronti del dibattito parlamentare, unica garanzia di una approfondita e meditata valutazione di una riforma che contiene al suo interno interventi normativi che non solo deprimono le garanzie del processo, violando i principi costituzionali della immediatezza e del contraddittorio, ma anche la presunzione di innocenza e il diritto alla vita, nel disprezzo dei principi costituzionali e convenzionali;

che occorre abbandonare la via delle riforme del processo e del diritto penale disorganiche e non ispirate alla piena realizzazione dei principi del giusto processo, della ragionevole durata e del contraddittorio e sempre più spesso realizzate sulla spinta di artefatte spinte populistiche sulla cui onda irrazionale si finisce con l'introdurre all'interno dell'ordinamento pericolosi elementi di incertezza e di squilibrio;

### DELIBERA

nel rispetto del codice di autoregolamentazione, l'astensione dalle udienze e da ogni attività giudiziaria nel settore penale nei giorni 22, 23, 24, 25 maggio 2017, invitando le Camere Penali territoriali ad organizzare in tali giorni manifestazioni ed eventi dedicati ai temi della riforma e del denunciato contrasto con i principi costituzionali e convenzionali della immediatezza, del contraddittorio, della presunzione di innocenza e della ragionevole durata, riservandosi di indire ulteriori manifestazioni nazionali sul tema delle garanzie e dei diritti processuali di tutti i cittadini, mantenendo pertanto lo stato di agitazione dell'avvocatura penale ed attivando ogni strumento comunicativo volto alla sensibilizzazione dell'opinione pubblica e delle forze politiche sul metodo e sul merito della riforma, ponendo in essere quanto necessario alla instaurazione di una immediata interlocuzione con il Governo;

### DISPONE

la trasmissione della presente delibera al Presidente della Repubblica, ai Presidenti della Camera e del Senato, al Presidente del Consiglio dei Ministri, al Ministro della Giustizia, ai Capi degli Uffici giudiziari.

Roma, 9 maggio 2017

Il Segretario

Avv. Francesco Petrelli

Il Presidente

Avv. Beniamino Migliucci