Verbale di adunanza

L'anno 2025 ed allì **9 giugno alle ore 17.00** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino nella Sala Consiliare, presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

GRABBI Simona	Presidente
NOTARISTEFANO Marina	Vice Presidente
STRATA Claudio	Segretario
NARDUCCI Arnaldo	Tesoriere
BALDASSARRE Paola	BERTI Paolo
BERTOLI Germana	BONAUDO Stefano
BRENCHIO Alessandra	CAVALLO Carlo
CIURCINA Marco	CRIMI Salvatore
GENOVESE Antonio	KOUMENTAKIS Dafne
MANZELLA Alberto	MUSSANO Giampaolo
ROSSI Daniela Maria	SCAPATICCI Alberto
TIZZANI Stefano	VALLONE Antonio
VALLOSIO Filippo	VITRANI Giuseppe

Consiglieri

* * *

Tutte le delibere odierne sono immediatamente approvate ed esecutive.

***FUORI SACCO: OSSERVAZIONI DIPENDENTI IN MERITO AL
QUESTIONARIO DI GRADIMENTO DEI SERVIZI EROGATI DAL***

CONSIGLIO

Alle 17,18 interviene alla seduta Consiliare la Cons. Koumentakis.

Il Consiglio all'unanimità approva le integrazioni e dispone l'invio entro mercoledì a tutti gli iscritti, praticanti compresi, invitando a compilarlo entro un paio di settimane. Il consigliere Cavallo finalizzerà con XXXXXXXXXXXX e verrà fatto anche un richiamo la settimana successiva.

1. ESAME VERBALE DEL 04.06.2025 – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio, con l'astensione dei Consiglieri assenti (Strata, Tizzani e Brenchio) la scorsa seduta Consiliare, approva il verbale.

DISCUSSIONE CONSIGLIARE

2. DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE E RIPARATIVA – RICHIESTA INFORMAZIONI – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio, alla luce delle comunicazioni pervenute da parte degli iscritti e della Presidente del COA di Novara, incarica XXXXXXXXXXXX di inviare al Ministero della Giustizia nella giornata di martedì la lettera già predisposta che riporterà per intero le indicazioni della Presidente Ruggerone e dell'allegato, esplicitando che si tratta della Presidente; e delle due colleghe.

3. CERIMONIA MEDAGLIE E CONSEGNA TOGHE 2025 – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio delibera di confermare l'orientamento contenuto nella delibera del 27 maggio 2019 con la quale – confermando un orientamento ancora precedente – si era deciso di premiare i colleghi che non avevano mai riportato sanzioni disciplinari più gravi dell'avvertimento orale, ancorché in epoca risalente.

Per la predisposizione del discorso e la successiva premiazione si delibera di incaricare:

Omissis

4. UFFICI GIUDICI DI PACE DI TORINO: VARIAZIONE TABELLARE N. 81/2025 E N. 82/2025 SETTORE IMMIGRAZIONE – PRESA D'ATTO

Il Consiglio prende atto e ne dispone la pubblicazione in area Giudici di Pace.

Alle 17,40 è intervenuto alla seduta Consigliare il Cons. Scapatucci.

5. PREVENTIVI CONTI CORRENTI E CONSULENZA FINANZIARIA – REL. TESORIERE

Il Tesoriere riferisce di aver ricevuto un altro preventivo, della Banca di Caraglio. E' in attesa di ricevere l'ultimo, della BNL-filiale del Palazzo di Giustizia.

Il Consiglio, udita la relazione del Tesoriere, rinvia la decisione alla prossima riunione di Consiglio.

6. PROPOSTA CONTRATTO ADVISOR FINANZIARIO – REL. TESORIERE E CONSIGLIERI

Il Tesoriere riferisce di aver ricevuto il contratto da parte del consulente, di averlo visionato, anche con l'aiuto del consigliere Scapaticci e di ritenere che possa essere sottoscritto.

Il Consiglio delibera comunque di rinviare ancora di una settimana la decisione per consentire a tutti i Consiglieri di prendere visione della documentazione allegata.

7. ASSOCIAZIONE TORINO GIUSTIZIA: CONVOCAZIONE ASSEMBLEA ORDINARIA ELETTIVA - 19 GIUGNO 2025 – REL. TESORIERE

Il Consiglio delega a partecipare all'assemblea dell'Associazione Torino Giustizia del prossimo 19 giugno il Tesoriere e i Cons. Koumentakis e Crimi.

8. PREFETTURA TORINO: INVITO INCONTRO PER ACCESSO SPORTELLO UFFICIO PATENTI – REL. CONS. VALLONE

Il Consigliere Vallone riferisce di aver concordato con il Collega Caniglia

di partecipare all'incontro con il Prefetto il prossimo 10 giugno onde ottenere l'apertura dello sportello ufficio patenti a favore degli Avvocati.

Il Consiglio ringrazia.

9. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXXXX PUBBLICAZIONE LETTERE SCRITTE DAL CONFINO DALL'AVV. INNOCENTE PORRONE – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio delibera di procedere alla pubblicazione delle lettere scritte dal confino da parte dell'Avv. Innocente Porrone, unitamente alla prefazione elaborata dall'Avv. XXXXXXXXXXXX.

Delibera preliminarmente di incaricare il cons. Vallosio di parlare con il collega XXXXXXXXXXXX di chiedere tre preventivi per la pubblicazione di 200 copie in tre tipografie distinte.

10. ISTANZA AMMISSIONE FONDO DVV XXXXXXXXXXXX – REL. CONS. BERTOLI E KOUMENTAKIS

*Il Consiglio, in riferimento alla domanda di ammissione al Fondo DVV presentata, nel luglio 2024, XXXXXXXXXXXX, esprime **PARERE NEGATIVO** per insussistenza dei requisiti reddituali (precedente anno 2023).*

Preliminarmente, si precisa che a ottobre 2024 il consigliere relatore aveva anticipato informalmente perplessità sull'ammissibilità della domanda a seguito della quale XXXXXXXXXXXX aveva chiesto di tenere "sospesa" tale istanza per poi, chiedere, a maggio 2025, che il Consiglio assumesse una

specifica delibera su di essa.

Ciò premesso, tale decisione si fonda sulla disposizione del Regolamento regionale che stabilisce chiaramente che, ai fini della valutazione dei requisiti reddituali, debbano essere prese in considerazione esclusivamente le dichiarazioni fiscali ufficiali o, laddove il reddito percepito non sia soggetto a tassazione, le certificazioni rilasciate dagli Enti erogatori. Le autodichiarazioni relative alla percezione di redditi non dichiarati fiscalmente, ovvero privi di un fondamento normativo specifico che giustifichi l'erogazione, non risultano infatti verificabili e non possono pertanto essere considerate ai fini dell'ammissione al beneficio regionale. Si precisa inoltre che l'esclusione dal beneficio del Patrocinio a Spese dello Stato (PSS) in quanto la soglia di reddito sia stata superata a causa della percezione di redditi non dichiarati, non è di per sé sufficiente per consentire l'accesso al Fondo DVV, trattandosi di due benefici distinti e non complementari. La diversa rilevanza delle autodichiarazioni nei due casi è, peraltro, riconducibile alla logica intrinseca che sottende ciascun beneficio: infatti, nel caso del PSS, l'autodichiarazione di redditi non regolarmente percepiti comporterebbe automaticamente un'autolimitazione all'accesso al beneficio stesso. Di conseguenza, è ragionevole ritenere che nessuno dichiarerebbe falsamente redditi superiori, se ciò comportasse una propria esclusione automatica, rendendo dunque superflua ogni ulteriore verifica. Diversamente, nel caso del Fondo regionale, la dichiarazione relativa a redditi percepiti ma non dichiarati, porrebbe il richiedente in una posizione di vantaggio, poiché il superamento di una determinata soglia reddituale costituisce requisito essenziale per accedere al beneficio e da qui la

necessità di verificare la reale percezione dei redditi. Pertanto, mentre per il Patrocinio a Spese dello Stato l'autodichiarazione è logicamente valida e accettabile, ciò non può verificarsi per l'accesso al Fondo regionale DVV, ove la non verificabilità fiscale comporta necessariamente il diniego dell'ammissione.

Per tali ragioni si esprime parere negativo e si incarica XXXXXXXXXXXX di trasmettere alla Regione in persona dei dottori XXXXXXXXXXXX l'estratto del verbale in oggetto.

***11. COMUNICATO CRINT E COA SITUAZIONE CIVILI GAZA –
REL. CONSIGLIERI CRINT***

Il Consiglio, con il voto contrario del Cons. Scapatucci, approva.

***12. BANDO PNRR SPID-CIE – REL. CONS. VITRANI, CAVALLO,
MICHELA***

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Vitrani, valutate le possibili modalità di utilizzo della somma finanziata al Coa con il bando PNRR, delibera di utilizzare la somma residua, a seguito di quanto impiegato per il progetto già approvato, per incrementare ulteriormente il processo di digitalizzazione del Consiglio, mediante l'introduzione dell'accesso alla piattaforma Riconosco con SPID e CIE e incarica XXXXXXXXXXXX di richiedere a DCS un preventivo in merito. Incarica altresì XXXXXXXXXXXX di predisporre domanda avente questo oggetto - utilizzabilità differenza tra

14.000 euro e 4650 dovuti a Unimatica da inviare al Dipartimento per la trasformazione digitale sia nella piattaforma padigitale2026.gov.it

13. RICHIESTA PARERE AVV. XXXXXXXXXXXX – REL. CONS. CRIMI, CAVALLO, GENOVESE, STRATA, VALLOSIO E NOTARISTEFANO

Il Consiglio,

letti i quesiti posti dall'avv. XXXXXXXXXXXX osserva:

non si può non ribadire che sussiste il divieto di produrre la corrispondenza scambiata con il collega che abbia i requisiti di cui all'art. 48 Co. 1 Codice Deontologico;

in merito al secondo quesito il Consiglio non può che richiamare il contenuto dell'art. 51 Cod. Deont. che si ritiene di dover applicare analogicamente alle indagini difensive previste dall'art. 391 bis c.p.p. essendo un bene – quello tutelato dall'art. 51 – non disponibile dalla parte assistita.

Si comunichi a cura di XXXXXXXXXXXX.

Alle ore 18,35 interviene alla seduta consiliare il Cons. Vallone.

14. MILANO: PIATTAFORMA VALUTAZIONE MAGISTRATI DA PARTE DEGLI AVVOCATI – REL. CONSIGLIERI DEDICATI

Alle ore 18,51 si allontana dalla seduta Consiliare il Tesoriere Cons. Narducci.

Il Consiglio rinvia.

15. SITUAZIONE UFFICIO GRATUITO GIP – REL. CONS. VALLONE E ROSSI

Il Consiglio incarica i consiglieri di conferire con il dirigente ff dott. XXXXXXXXXXXX e riferire in Coa.

Alle 19,27 si allontana dalla seduta Consiliare la Cons. Koumentakis.

16. SEGNALAZIONE AVV. XXXXXXXXXXXX SCARICO ISTANZE TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA – REL. CONS. VALLONE

Il Consiglio delibera di predisporre una comunicazione con la quale rappresentare le problematiche al Tribunale di Sorveglianza.

Si incarica il Cons. Crimi.

17. RICHIESTA PARERE AVV. XXXXXXXXXXXX

Il Consiglio,

letta la richiesta di parere delibera nel senso di ritenere che sia deontologicamente dovuto – in quanto ritenuto conforme ai doveri di colleganza - dare notizia al Collega di controparte del deconto all’esito della concessione della provvisoria esecutorietà in corso di opposizione al decreto ingiuntivo.

XXXXXXXXXXXX lo comunichi.

18. RICHIESTA PARERE DOTT. XXXXXXXXXXXX – REL. CONS. CRIMI, VALLOSIO E NOTARISTEFANO

Il Consiglio rinvia.

Il Consigliere Berti si allontana dalla seduta Consiliare alle 19,40.

19. S.C.R. PIEMONTE S.P.A.: RICHIESTA EVENTUALE VALIDITA' TIROCINIO EXTRACURRICOLARE COME PRATICA FORENSE – REL. CONS. CRIMI E TESORIERE

Il Consiglio rinvia incaricando il Cons. Scapatucci di approfondire.

20. IMPEGNO SOLENNE DOTTORI ORE 18,30:

Il Consiglio invita i Dottori presenti a prestare l'impegno solenne e li accoglie insieme ai rispettivi domini: essi sottoscrivono i verbali e li consegnano al Segretario.

Sono presenti anche i domini Avvocati:

XXXXXXXXXXXX

Il Consiglio, accertata l'identità personale dei comparenti, udita la richiesta degli interessati, ammette i dottori:

XXXXXXXXXXXX

a prestare l'impegno solenne di osservare i doveri professionali, impegno che essi prestano ripetendo la formula:

“Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della giustizia ed a tutela dell’assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento”.

Il Consigliere Cavallo pronuncia un breve discorso di accoglienza, richiamando la loro attenzione sull’importanza dell’impegno solenne oggi assunto, consegnando loro un omaggio. Sottoscrivono i verbali la Presidente ed il Segretario.

Il Consiglio plaude ai Dottori:

XXXXXXXXXX

i quali, unitamente ai domini, abbandonano la seduta.

21. MINISTERO GIUSTIZIA: INVITO SEMINARIO “UNA NUOVA SFIDA SOCIALE: IL LAVORO COME RISORSA DECISIVA PER LE PERSONE IN MISURA ALTERNATIVA ALLA DETENZIONE” – 11 GIUGNO 2025

Il Consiglio incarica di partecipare al seminario dell’11 giugno p.v. il Cons. Antonio Genovese.

22. INVITO PRESENTAZIONE RAPPORTO ANNUALE BANCA D’ITALIA – 18 GIUGNO 2025

Il Consiglio incarica il Cons. Marco Ciurcina ovvero in alternativa i Cons.

Bonaudo e Vallosio a partecipare alla presentazione del rapporto annuale di Banca d'Italia.

**23. PROPOSTA ASGI CREAZIONE SPORTELLO INFORMATIVO
IN CARCERE PER LE PERSONE STRANIERE DETENUTE – REL.
CONS. ROSSI**

Il Consiglio, udita la relazione della Cons. Rossi, delibera di convocare il Presidente di Asgi per approfondire la questione.

Si incarica la Cons. Rossi di procedere conformemente.

**24. ATTRIBUZIONE CREDITI PER CONSULENZA NELLE
BIBLIOTECHE – REL. CONS. BERTI**

Il Consiglio delibera di confermare il criterio adottato negli anni precedenti, attribuendo ai Colleghi un massimo di 4 crediti formativi all'anno, con le seguenti modalità: 4 crediti formativi agli Avvocati che hanno svolto 3 o più turni nelle biblioteche, 3 crediti formativi a coloro che hanno svolto 2 turni e 2 crediti formativi a coloro che hanno svolto 1 turno.

**25. AGGIORNAMENTI ISTANZA ACCESSO ATTI XXXXXXXXXXXX
– REL. CONS. BRENCHIO**

Il Consiglio rinvia.

26. AGGIORNAMENTO SITUAZIONE AVVOCATI MOROSI – REL. TESORIERE

Il Consiglio invita ad allegare sempre rendiconto delle somme dovute e a chiedere un preventivo per il recupero. Si rinvia per avere la situazione chiara per poter decidere.

27. CONSIGLIO GIUDIZIARIO: ODG DEL 10.06.2025 E VERBALI DEL 03.06.2025 – REL. CONS. BERTI E ROSSI

Il Consiglio prende atto.

28. DVV-FVD - REL. CONSIGLIERI BERTOLI, BRENCHIO, KOUMENTAKIS, BERTI, BONAUDO

Omissis

29. ELENCO PARERI LIQUIDAZIONI MEDIAZIONI E NEGOZIAZIONI ASSISTITE OBBLIGATORIE PER SOGGETTI CON PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – REL. CONS. BERTI E BRENCHIO

Omissis

UFFICIO DI PRESIDENZA

La Presidente domanda se i Consiglieri desiderano chiarimenti o intendono aggiungere qualcosa sui punti decisi all'Ufficio di Presidenza.

Nessuno dei Consiglieri chiede la parola, con le eccezioni di seguito indicate nei rispettivi punti.

I punti che seguono si intendono approvati.

30. RATIFICA PAGAMENTO QUOTA FBE ANNO 2025

Il Tesoriere riferisce di aver provveduto al pagamento della quota di iscrizione alla FBE-Fédération des Barreaux d'Europe, pari ad euro 2.240,00, per l'anno 2025.

Il Consiglio approva.

31. UFFICIO GIUDICI DI PACE DI TORINO: PROSPETTO ORGANIZZAZIONE LAVORO PERIODO FERIALE – PRESA D'ATTO

Il Consiglio prende atto.

32. FORMAZIONE: ACCREDITAMENTI:

COMMISSIONE SCIENTIFICA: CICLO DI CONVEGNI SULLE IMPUGNAZIONI – 26.06.2025 - 01.07.2025

CREDITI: 2 A SESSIONE

COA + FONDAZIONE: PROFILI PROBLEMATICI DELLA LEGITTIMA

DIFESA - 26/09/ 2025

CREDITI: 3

ORME: CONCERTO IN MEMORIA DI BRUNO CACCIA - 26.06.2025

CREDITI: 2

**COMMISSIONE SCIENTIFICA: LA RIFORMA DELL'ART. 2407 DEL
C.C. IN TEMA DI RESPONSABILITA' DEI SINDACI – 09/07/2025**

CREDITI: 3

ANFI: NON VOGLIO PIU' VEDERTI! – 15.07.2025

CREDITI: 3 DI CUI 1 DEO

Il Consiglio approva.

COMMISSIONE DIFESA D'UFFICIO:

RICHIESTA DI ISCRIZIONE ELENCO UNICO DIFESA D'UFFICIO:

Il Consiglio, vista la richiesta di iscrizione nell'elenco Unico Nazionale dei difensori d'ufficio presentata dall'Avvocata:

XXXXXXXXXX esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni disciplinari nei confronti della stessa

dispone l'iscrizione

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile e sulle liquidazioni relative alle mediazioni e negoziazioni assistite

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del

singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

Il Consiglio prende atto del recesso dell'Avv. XXXXXXXXXXXX

ISTANZA ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI STABILITI

Il Consiglio, udita la relazione della Presidente, esamina l'istanza dell'avvogada XXXXXXXXXXXX – diretta ad ottenere l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati stabiliti.

La Presidente riferisce che la stessa in data 4 dicembre 2023 è stata iscritta presso il Conselho Regional de Lisboa e che agirà d'intesa con l'avv. XXXXXXXXXXXX.

*Il Consiglio, preso atto della documentazione allegata;
delibera l'iscrizione dell'avvogada XXXXXXXXXXXX - nella Sezione Speciale dell'Albo degli Avvocati di Torino per l'esercizio permanente della professione di avvocato con titolo di professione d'origine a far tempo da oggi 9 giugno 2025, riservando ogni diversa determinazione anche in via di autotutela qualora sopravvenisse diversa giurisprudenza o normativa.*

Ritiene

quindi utile, anche in virtù di alcune segnalazioni pervenute, rammentare quali sono i limiti entro i quali un avvocato "stabilito", iscritto nella relativa sezione speciale dell'Albo di un qualsiasi Ordine Forense italiano, può esercitare la professione forense in Italia.

Innanzitutto, l'avvocato "stabilito" non può in alcun modo spendere in Italia

il titolo di "avvocato", ma esclusivamente quello conseguito nel Paese europeo d'origine (art. 4 del d.lgs. n. 96/2001): "abogado", nel caso di laurea omologata in Spagna, oppure "avocat", nel caso in cui la laurea sia stata omologata in Romania.

Precisa che il titolo italiano non può essere speso nemmeno in forma abbreviata (per esempio, "avv.") e non può dunque essere utilizzato negli atti, nelle lettere, nella carta intestata e nell'indirizzo e-mail o pec (cfr. parere del C.N.F. n. 72 del 22 ottobre 2014); inoltre, la qualifica di "stabilito" deve essere chiaramente indicata, e non può essere limitata alla "sola indicazione, dopo il titolo di avvocato, della lettera 'S' ovvero dell'abbreviazione 'stab.', trattandosi di segni che la gran parte del pubblico non ha strumenti conoscitivi per interpretare" (sentenza del C.N.F. n. 115 del 26 settembre 2014).

Inoltre, per l'esercizio delle prestazioni giudiziali "l'avvocato stabilito deve agire d'intesa con un professionista abilitato a esercitare la professione con il titolo di avvocato, il quale assicura i rapporti con l'autorità adita o procedente e nei confronti della medesima è responsabile dell'osservanza dei doveri imposti dalle norme vigenti ai difensori. L'intesa deve risultare da scrittura privata autenticata o da dichiarazione resa da entrambi al giudice adito o all'autorità procedente, anteriormente alla costituzione della parte rappresentata ovvero al primo atto di difesa dell'assistito" (art. 8 del d.lgs. n. 96/2001).

Al riguardo, con i propri pareri n. 32/2012, 53/2013 e 68/2014, il C.N.F. ha chiarito che "l'obbligo di esercitare la professione d'intesa con un avvocato italiano implica che non vi possa essere un affiancamento in via generale a

un avvocato abilitato, ma che tale integrazione di poteri debba essere fornita per ogni singola procedura; di conseguenza, l'avvocato 'affiancante' non può e non deve essere indicato con efficacia generale, ma in relazione alla singola controversia trattata".

Per quanto riguarda l'avvocato "affiancante", con il quale lo "stabilito" deve agire d'intesa, egli – come chiarito dal C.N.F. con il parere n. 9 del 28 marzo 2012 – "non è obbligato a presenziare, ovvero assistere alle udienze alle quali l'avvocato stabilito partecipa; si osserva tuttavia che l'intesa implica una forte responsabilità dell'avvocato italiano per quanto attiene al controllo dell'attività dell'avvocato stabilito, pur in assenza della condivisione del mandato difensivo".

Si raccomanda a tutti – stabiliti e avvocati "affiancanti" – la scrupolosa osservanza dei principi richiamati.

Manda la Segreteria di dare comunicazione della presente delibera al Conselho Regional de Lisboa, ex art. 6 n. 6 del D.L. 2 febbraio 2001 n. 96; sollecita l'iscritto a fornire annualmente a codesto Ordine attestato di iscrizione all'Ordine professionale di appartenenza.

Manda alla segreteria di notificare con pec copia del presente verbale all'interessata ed al P.M. presso la Procura della Repubblica.

ISCRIZIONI REGISTRO PRATICANTI

Il Consiglio, viste la domanda della dott.ssa:

XXXXXXXXXX dirette ad ottenere l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense -

ordina l'iscrizione

della medesima nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense con anzianità da oggi.

CERTIFICATI DI COMPIUTA PRATICA

Il Consiglio, viste le domande dei Dottori:

XXXXXXXXXXXX e la relativa documentazione;

diretta ad ottenere il rilascio del certificato che attesti il compimento della pratica, in base al D.L. 1/2012 Art. 9 comma 6, convertito con modificazioni in Legge 27/2012

delibera

di rilasciare ai medesimi il certificato che attesti il compimento della pratica.

CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA - TIROCINIO PRESSO UFFICI GIUDIZIARI- EX ART. 37 D.L. 98/2011

Il Consiglio, vista la domanda della dott.ssa:

XXXXXXXXXXXX dirette ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica ad uso esame, ai sensi dell'art. 45 L.P. 31.12.2012 n. 247

delibera

di rilasciare alla medesima il certificato, precisando che ha completato con esito positivo lo stage di cui all'art. 37 D.L. 98/2011 ed ha altresì svolto 12 di pratica forense così come previsto dall'art. 41 comma 7 L. 31/12/2012 n. 247.

CANCELLAZIONI

Il Consiglio, viste le domande di cancellazione dei Dott.ri:

XXXXXXXXXXXX

Visto il decesso della dott.ssa XXXXXXXXXXXX

Vista la domanda di cancellazione delle Avv.te:

XXXXXXXXXXXX

Vista la comunicazione dell'Ordine degli avvocati di MILANO dalla quale risulta che l'Avv. XXXXXXXXXXXX è stato iscritto all'Albo degli Avvocati

Visto il decesso dell'Avv. XXXXXXXXXXXX

dispone la cancellazione dei medesimi dai Registri ed Albi tenuti da questo Ordine Forense.

La seduta viene tolta alle ore 19,54.

Il Consigliere Segretario

Avv. Claudio Strata

La Presidente dell'Ordine

Avv. Simona Grabbi