Verbale di adunanza

*L'anno 2026 ed allì **28 settembre alle ore 17.00** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino nella Sala Consiliare, presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:*

GRABBI Simona	*Presidente*
NOTARISTEFANO Marina	*Vice Presidente*
STRATA Claudio	*Segretario*
NARDUCCI Arnaldo	*Tesoriere*
ALASIA Alessandro	*BALDASSARRE Paola*
BERTOLI Germana	*BONAUDO Stefano*
BRENCHIO Alessandra	*CAVALLO Carlo*
CIURCINA Marco	*CRIMI Salvatore*
GENOVESE Antonio	*KOUMENTAKIS Dafne*
MICHELA Cristiano	*MUSSANO Giampaolo*
ROSSI Daniela Maria	*SCAPATICCI Alberto*
TIZZANI Stefano	*VALLONE Antonio*
VALLOSIO Filippo	*VITRANI Giuseppe*

Consiglieri

* * *

Tutte le delibere odierne sono immediatamente approvate ed esecutive.

FUORI SACCO: RICORSO AVV. XXXXXXXXXX – REL. VICE PRESIDENTE

Il Consiglio prende atto.

FUORI SACCO: RICHIESTA DOTT.SSA XXXXXXXXXX DI IMPUGNAZIONE DELL'ARCHIVIAZIONE CDD TORINO N. XXXXXXXXXX – REL. VICE PRESIDENTE

Il Consiglio prende atto.

FUORI SACCO: FORMAZIONE: ACCREDITAMENTO:

***COMMISSIONE ADR**: 48 SFUMATURE DI ARBITRATO – 15.10.2026 – 16.10.2026*

Si invita la commissione ad individuare un luogo diverso per l'evento non potendo assicurare la presenza di un dipendente per due giorni in biblioteca. Rinvia per l'accreditamento non avendo neanche il programma da visionare.

---

1. ESAME VERBALE DEL 21.09.2026 – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio approva.

---

2. MODIFICA REGOLAMENTO COA – ACQUISTI CORRENTI E ACQUISTI OCCASIONALI – REL. TESORIERE, PRESIDENTE, CONS. CAVALLO, MICHELA E VITRANI

Il Consiglio rinvia.

Alle 17,19 interviene alla seduta consiliare l'avv. Alessandra Brenchio.

---

3. PUBBLICAZIONE XXXVI CONGRESSO NAZIONALE – TORINO – REL. PRESIDENTE, CONS. VITRANI, MICHELA, SCAPATICCI, VALLOSIO, KOUMENTAKIS, ROSSI E BERTOLI

La Presidente da atto degli aggiornamenti che sono pervenuti e del grande lavoro che il Consiglio ed in particolare i Consiglieri incaricati stanno svolgendo.

Il Consiglio ringrazia e prende atto.

---

4. ESITO RIUNIONE 24.09.2026 TAVOLO TECNICO PERMANENTE SPEDIGIUS – REL. PRESIDENTE

La Presidente riferisce che, nel corso della riunione tenutasi il 24 settembre u.s., sono state illustrate le prime criticità riscontrate nell'utilizzo del nuovo applicativo ministeriale Spedigius, entrato in vigore il 1° luglio 2026, per la gestione delle spese di giustizia e delle relative procedure di liquidazione.

Trattandosi di un sistema di recente introduzione, al termine della riunione si è deciso di continuare il tavolo di confronto, al fine di valutare ed approfondire le segnalazioni provenienti dalla Magistratura, dall'Avvocatura e dal personale delle Cancellerie.

Si invitano pertanto tutti i Consiglieri a segnalare le ulteriori criticità che fossero evidenziate.

La prossima riunione è stata programmata per il prossimo 2 novembre 2026 ed anche l'avv. Carlo Cavallo è pregato di partecipare.

Il Consiglio ringrazia.

In data odierna alle ore 10.15 è pervenuto il verbale della Corte d'Appello che qui si trascrive per intero:

"La Presidente dà il benvenuto agli intervenuti, illustra sinteticamente la creazione del Tavolo Tecnico Permanente (TTP) e cede la parola al dott. Nigra il quale espone il ruolo dei RID e dei Mag.Rif. del distretto.

Il dott. Nigra sottolinea l'importanza del TTP, poiché le problematiche trattate richiedono il contributo coordinato di tutti gli enti coinvolti, ciascuno con competenze e prospettive differenti. L'Istituzione del Tavolo mira, inoltre, a creare una sede autorevole e rappresentativa nei rapporti con il Ministero e il CSM.

Il dott. Nigra richiama la particolare articolazione del Dipartimento per l'innovazione Tecnologica (DIT) relativa al distretto di Torino, che fa capo alla sede di Milano, sottolineando l'esigenza di programmare incontri periodici, ferma restando la possibilità di convocare riunioni straordinarie in caso di necessità.

Per garantire un costante flusso informativo tra i componenti del TTP, il dott. Nigra propone la creazione di una mailing list.

In merito alla firma da remoto, il dott. Nigra segnala che il servizio presenta ancora criticità per alcuni magistrati del settore civile. Altra criticità emersa dalla riunione dei Mag.Rif. civili del distretto riguarda il doppio deposito su SPEdiGIUS e su SICID.

Altro tema da evidenziare che potrebbe emergere nel prossimo futuro riguarda il sistema informativo decentrato realizzato dalla Commissione europea per la cooperazione giudiziaria nei casi di Notifica degli atti - Service

of Documents (SoD) e Assunzione delle prove - Taking of Evidence (ToE) in ottemperanza ai Regolamenti UE 2020/1783 e 2020/1784, Taking of Evidence (ToE) e Service of Documents (SoD) che sono disponibili sul portale ministeriale e operativi dal giugno 2025 attraverso i quali si dovrebbero trattare le rogatorie e lo scambio delle notifiche internazionali.

La Presidente ringrazia i RID per la loro partecipazione e si dichiara favorevole alla calendarizzazione degli incontri. Evidenzia, inoltre, come una delle principali criticità attuali riguardi SPEdiGIUS. Richiama quindi l'incontro tenutosi il giorno precedente sulla riforma del protocollo sulle istanze di liquidazione relative al patrocinio a spese dello Stato, nel corso del quale è emersa l'esigenza di una più puntuale regolamentazione della materia. Con riferimento al deposito delle istanze, viene segnalato che, dopo un primo periodo di "tolleranza" per venire incontro alle esigenze degli avvocati, a decorrere da settembre 2026, è consentito esclusivamente il loro caricamento tramite il portale SPEdiGIUS.

Tutti i magistrati della Corte, quantomeno del settore penale, risultano già abilitati all'utilizzo dell'applicativo SPEdiGIUS.

Interviene quindi la dott.ssa XXXXXXXXXX, precisando che la Dirigente del Tribunale di Torino ha disposto il deposito esclusivamente telematico delle istanze di liquidazione, considerato che l'applicativo è operativo da tempo. Segnala inoltre che il dott. XXXXXXXXXX ha predisposto un tutorial su SPEdiGIUS, disponibile direttamente all'interno della piattaforma. Evidenzia che il personale può rivolgersi al Dipartimento per L'innovazione Tecnologica (DIT) per iI supporto tecnico, possibilità tuttavia non prevista per gli avvocati. Il portale opera attraverso due interfacce distinte: LSG

(liquidazione spese di giustizia) riservata agli avvocati, e LSGBO (liquidazione spese di giustizia back office), destinata al personale dell'Amministrazione della giustizia. Per ii deposito delle istanze è inoltre disponibile un webinar illustrativo.

La Presidente chiede se il webinar possa essere pubblicato sul sito della Corte di Appello di Torino. Interviene iI dott. XXXXXXXXXX, autorizzandone la diffusione e manifestando la disponibilità a organizzare iniziative formative, anche con il coinvolgimento dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati, per illustrare le novità di "Istanza Web".

Il dott. XXXXXXXXXX ricorda che "Istanza Web" è stata ulteriormente aggiornata nel 2026 per integrarsi con SPEdiGIUS. Tale interoperabilità consente una gestione più efficiente delle procedure e una più immediata comunicazione tra utenti e uffici giudiziari.

Tra le principali implementazioni, segnala la possibilità di depositare documentazione integrativa successivamente all'istanza, con acquisizione immediata da parte dell'ufficio competente, nonché l'accesso, tramite il documentale, agli atti contenuti nel sottofascicolo di spesa, inclusi i provvedimenti di liquidazione emessi dal magistrato.

Evidenzia, inoltre, che l'interfaccia è stata recentemente rinnovata e che le nuove funzionalità consentono agli utenti di monitorare con maggiore immediatezza lo stato delle istanze e gli aggiornamenti intervenuti dall'ultimo accesso.

Conclude informando che sono in corso ulteriori sviluppi relativi alla gestione delle fatture, finalizzati all'integrazione con il sistema INIT e alla conseguente riduzione dei tempi di lavorazione.

La dott.ssa XXXXXXXXXX precisa che, oltre al manuale operativo, è disponibile anche una pillola formativa. Evidenzia che la gestione dell'anagrafica compete al soggetto che presenta l'istanza e che sono in corso attività di implementazione e sincronizzazione con i registri di cancelleria. In particolare, alcune istanze sono state rigettate per incongruenze nei dati identificativi dei fascicoli; a seguito delle verifiche tecniche effettuate, è emersa la necessità di una corretta sincronizzazione dei fascicoli informatici per superare tali criticità.

La Presidente ringrazia la dott.ssa XXXXXXXXXX ed il dott. XXXXXXXXXX, auspicando l'organizzazione di iniziative formative destinate anche ai magistrati in materia di redazione e caricamento dei decreti di liquidazione, nonché la predisposizione di uno specifico webinar sul tema.

Richiama quindi alcune criticità emerse nel corso della riunione del giorno precedente, soffermandosi in particolare sul caso in cui l'istanza venga presentata prima del rinvio dell'udienza disposto per integrazione probatoria. Sul punto viene confermata la possibilità di annullare l'istanza già depositata e presentarne una nuova, aggiornata nell'importo richiesto. La Presidente chiede inoltre se sia prevista un'integrazione tra SPEdiGIUS e il sistema delle notifiche, evidenziando che l'assenza di tale coordinamento potrebbe determinare criticità operative.

In merito alla formazione dei magistrati, il dott. XXXXXXXXXX riferisce che sono già stati programmati webinar destinati a RID e MAGRIF, distinti per settore civile/penale, finalizzati a illustrare l'utilizzo di SPEdiGIUS nei diversi ambiti. Inoltre, riferisce che è stato recentemente predisposto un manuale utente riservato ai magistrati, che sarà condiviso proprio in occasione dei

webinar.

Evidenzia che l'applicativo è in continua evoluzione e che sono in corso ulteriori implementazioni, tra cui l'introduzione della firma collegiale dei provvedimenti di liquidazione.

Rende noto, inoltre, che è in fase di sviluppo l'integrazione di SPEdiGIUS con i registri APP e SICID, al fine di garantirne la piena interoperabilità tra i sistemi.

La Presidente evidenzia alcune criticità nel caso in cui, a seguito del rituale deposito su SPEdiGIUS dell'istanza di liquidazione del difensore prima della celebrazione dell'udienza, l'udienza sia poi rinviata, ad esempio perché è necessaria un'integrazione probatoria. In tale ipotesi, l'istanza originariamente caricata non sarebbe inclusiva dell'ulteriore attività defensionale svolta nella fase istruttoria e, nondimeno, in applicazione del principio della corrispondenza tra chiesto e pronunciato, non consentirebbe al giudice di liquidare un importo superiore a quello richiesto. Sottolinea pertanto la necessità che il difensore possa aggiornare l'istanza già presentata o, in alternativa, depositarne una nuova che tenga conto anche della successiva fase istruttoria. La Presidente chiede, inoltre, se non sia possibile inserire una funzionalità nell'applicativo SPEdiGIUS al fine di rendere possibile la notifica del decreto emesso.

Quanto alle istanze depositate prima del rinvio dell'udienza, il dott. XXXXXXXXXX precisa che l'ufficio dovrà respingere l'istanza originaria e che il professionista dovrà presentarne una nuova, aggiornata. Analogamente, in caso di deposito non corretto, sarà necessario un nuovo inoltro dell'istanza con conseguente aggiornamento della data di deposito,

tema sul quale sono in corso ulteriori valutazioni tecniche.

In merito alle notifiche, chiarisce che attualmente il rigetto di un'istanza genera una PEC contenente le relative motivazioni, consultabile anche tramite "Istanza Web". Il sistema delle notifiche dei decreti è, invece, oggetto di approfondimento; invero, nell'ottica della futura interoperabilità con APP e SICID, un sistema autonomo di notifiche su SPEdiGIUS potrebbe risultare ridondante, pur potendo rappresentare un'utilità per i percipienti.

La Presidente ringrazia il dott. XXXXXXXXXX e rileva che, nella comunicazione del DOG relativa alla formazione distrettuale, non è menzionato il distretto di Torino. Sul punto, il dott. Nigra evidenzia una discrasia tra l'oggetto della comunicazione relativa alla formazione e il suo contenuto.

Il dott. XXXXXXXXXX chiarisce che i distretti di Torino e Roma sono stati i primi destinatari delle attività formative su SPEdiGIUS rivolte al personale, svolte con il supporto degli esperti dell'applicativo. Conclusa tale fase, la formazione è stata estesa agli altri distretti e la comunicazione è stata inviata per errore dal DOG anche a Torino. Precisa, inoltre, che una nuova comunicazione relativa ai webinar destinati a RID e Mag.Rif. sarà trasmessa nel mese di ottobre.

Il Procuratore Generale chiede aggiornamenti sulla formazione del personale della Procura Generale. I! dott. Alibrandi riferisce di aver attivato iniziative formative interne, in particolare sulle liquidazioni degli interpreti, successivamente estese anche alle Procure del distretto. La dott.ssa Adamo aggiunge che la scorsa settimana si è svolto un corso di aggiornamento online al quale hanno partecipato tutte le Procure.

Il dott. XXXXXXXXXX ringrazia la Procura di Torino per l'attività formativa organizzata e sottolinea l'opportunità di distinguere tra la formazione destinata al personale amministrativo e quella rivolta agli utenti esterni, quali gli avvocati o interpreti. Conferma infine la propria disponibilità a fornire supporto per ulteriori iniziative formative.

A questo punto, la Presidente invita i rappresentanti dell'Avvocatura a illustrare eventuali criticità applicative e cede la parola all'avvocato Grabbi.

L'avvocata Grabbi manifesta la disponibilità del Consiglio dell'Ordine a promuovere una più ampia diffusione delle informazioni relative a SPEdiGIUS e riferisce di aver raccolto numerose segnalazioni dai propri iscritti. Tra le principali criticità evidenziate, vi sono difficoltà nel caricamento delle istanze, l'apparente impossibilità di inserire il contributo a Cassa Forense e le problematiche relative alle istanze di ammissione ex lege al patrocinio a spese dello Stato.

Sul primo punto, il dott. XXXXXXXXXX chiarisce che la Cassa Forense è già inseribile attraverso l'apposita sezione dell'applicativo e comunica che verrà modificata fa relativa etichetta, attualmente poco intuitiva.

Con riferimento alle istanze relative all'ammissione ex lege, precisa che il sistema presenta campi differenti a seconda della tipologia di richiesta selezionata e si impegna a verificare con il fornitore possibili correttivi per semplificarne la gestione. Nelle more, segnala una soluzione operativa provvisoria che consente comunque il deposito delle istanze tramite l'inserimento di un numero nullo negli appositi spazi.

L'avv. Vallone chiede, inoltre, di prevedere nel menu a tendina il calcolo del rimborso forfettario del 15%. Il dott. XXXXXXXXXX illustra le modalità di

compilazione dell'istanza e precisa che, selezionando l'apposita opzione, il sistema provvede automaticamente al relativo calcolo.

L'avv. Grabbi richiama poi le difficoltà riscontrate nelle funzioni di ricerca e rimanda al materiale già trasmesso via e-mail. Il dott. XXXXXXXXXX si impegna a segnalare la problematica al fornitore e riferisce che l'elevato numero di ticket ha determinato un temporaneo sovraccarico del sistema. Invita quindi a segnalare eventuali difformità tra le criticità rappresentate e gli esiti comunicati in sede di chiusura dei ticket, essendo anche responsabile dell'assistenza.

Interviene il dott. XXXXXXXXXX, chiedendo la predisposizione di una road map delle evoluzioni dell'applicativo destinata anche agli utenti esterni, in particolare agli avvocati. Il dott. XXXXXXXXXX prende atto della richiesta e assicura che vi sarà dato seguito.

Interviene quindi la dott.ssa XXXXXXXXXX, segnalando che attualmente SPEdiGIUS consente l'apposizione della sola firma del presidente del collegio sui provvedimenti collegiali e chiede se sia prevista un'evoluzione dell'applicativo che consenta la sottoscrizione da parte dell'intero collegio. Il dott. XXXXXXXXXX conferma che tale funzionalità è già in fase di implementazione.

Con riferimento alla correzione di errori contenuti nei decreti di liquidazione già sottoscritti, il dott. XXXXXXXXXX precisa che è necessario annullare il provvedimento originario ed emetterne uno nuovo, previa retrocessione del credito. Specifica, inoltre, che SPEdiGIUS mantiene traccia del provvedimento corretto. Chiarisce che, una volta firmato il decreto, l'avvocato non riceve alcuna notifica, potendo consultare il provvedimento

esclusivamente all'interno dell'istanza; la comunicazione viene inviata solo quando il decreto diviene esecutivo.

La Presidente osserva che eventuali errori possono emergere anche successivamente all'esecutività del provvedimento. Sul punto, il dott. XXXXXXXXXX ribadisce che resta comunque necessario annullare l'atto e procedere all'emissione di un nuovo decreto.

In merito alle istanze già depositate prima di un rinvio disposto per integrazione istruttoria, il dott. XXXXXXXXXX conferma che, allo stato, occorre annullare l'istanza originaria e presentarne una nuova, con nuovo inserimento degli importi richiesti. Prende tuttavia nota della criticità evidenziata e si riserva ulteriori approfondimenti.

La Presidente richiama quindi la rigidità del sistema nel coordinamento tra ii deposito dell'istanza e l'adozione del provvedimento collegiale di liquidazione, criticità già emersa nel corso della riunione dedicata al patrocinio a spese dello Stato.

La dott.ssa XXXXXXXXXX chiede infine se la pillola formativa disponibile nella sezione "Aiuto" coincida con quella predisposta dal DU e sottolinea l'opportunità di implementare ulteriori contenuti formativi destinati agli avvocati. Il dott. XXXXXXXXXX prende atto della richiesta e assicura che sarà oggetto di approfondimento.

La dott.ssa Salvadori evidenzia l'opportunità di approfondire il tema della ripartizione delle spese nei procedimenti con più imputati, osservando che il giudice di primo grado non è generalmente a conoscenza della successiva evoluzione del procedimento nei confronti dei singoli imputati in caso di stralcio delle loro posizioni o di impugnazione del provvedimento di primo

grado. Propone pertanto l'adozione di criteri uniformi che prevedano, in assenza di una specifica statuizione del giudice, la ripartizione delle spese in parti uguali. Sottolinea, inoltre, la necessità che i magistrati si pronuncino espressamente sul riparto delle spese processuali, tenendo conto anche delle possibili separazioni o stralci intervenuti nel corso del giudizio.

Il Procuratore Generale richiama, in proposito, il provvedimento adottato dal Procuratore di Biella, evidenziando come il giudice possa assumere quale base di riferimento la proposta di ripartizione formulata dal Pubblico Ministero.

La dott.ssa Salvadori osserva che ii GIP/GUP dovrebbe limitarsi a disciplinare le spese relative alla fase di propria competenza. Il dott. XXXXXXXXXX concorda con tale impostazione, precisando che ciascun ufficio deve provvedere esclusivamente alla ripartizione delle spese di propria pertinenza.

La Presidente pone in luce come, a ben vedere, il riparto delle spese in procedimenti plurisoggettivi possa essere correttamente definito soltanto una volta che ii procedimento - con gli eventuali stralci - sia concluso con sentenza/e irrevocabile/i. Ritiene che la questione sia complessa e meriti un approfondimento nella prossima riunione. Sul punto, il dott. XXXXXXXXXX propone di invitare un esperto della materia per un confronto specifico sulla ripartizione delle spese processuali.

Interviene infine l'avv. Brenchio, chiedendo chiarimenti in merito al soggetto destinatario della comunicazione del passaggio in giudicato del provvedimento di liquidazione, rilevando che la circolare del 28 luglio ne prevede la notifica senza tuttavia indicarne il destinatario. Propone altresì

l'istituzione di un indirizzo di posta elettronica dedicato per la gestione di tali comunicazioni.

La Presidente chiede la disponibilità di riunire il Tavolo fra un mese su aspetti tecnici e sullo stato dell'arte dell'applicativo SPEdlGIUS fissando l'incontro presso l'aula dei Consiglio Giudiziario iI 2 novembre 2026 ore 14:30.".

Alle ore 17,31 interviene alla riunione consiliare la Consigliera Bertoli; alle ore 17,36 il Consigliere Vitrani.

---

5. P.E.C. ANAC 31 LUGLIO 2026: AGGIORNAMENTO – REL. CONS. VITRANI, CAVALLO E MICHELA

Il Consigliere Cavallo riferisce che è ancora necessario un rinvio del punto in considerazione di una comunicazione ricevuta lo scorso venerdì 26 settembre che ha prorogato al 31 ottobre 2026 il termine per la compilazione del questionario relativo alle attestazioni OIV/ODV.

Il Consiglio rinvia.

---

6. CORTE DEI CONTI – SEZIONE GIURISDIZIONALE REGIONE PIEMONTE: PROPOSTA INCONTRO CON NUOVO PRESIDENTE DOTT. CLAUDIO CHIARENZA

Il Consiglio delibera di incontrare il Dott. Chiarenza come da sua richiesta presso il Consiglio in una delle prossime riunioni consiliari.

---

7. PROCURA DELLA REPUBBLICA TORINO: PROVVEDIMENTO DESTINAZIONE MAGISTRATI NEI DIPARTIMENTI SPECIALIZZATI DEL SETTORE ORDINARIO – REL. CONSIGLIERI PENALISTI

Il Consiglio prende atto.

---

8. AGENZIA GIUNTA S.R.L.: AVVISO MACERO FASCICOLI ARCHIVIO TRIBUNALE TORINO – PROPOSTA COMUNICAZIONE AGLI ISCRITTI – REL. TESORIERE

Il Consiglio incarica di XXXXXXXXXX di chiedere all'Agenzia Giunta un comunicato che sia formulato in prima persona dalla Giunta e che il Consiglio diffonda ai Colleghi.

---

9. RICHIESTA DIPENDENTE XXXXXXXXXX – RATIFICA – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio ratifica il provvedimento della Presidente che accoglie la richiesta della dipendente, Sig.ra XXXXXXXXXX, ed incarica gli uffici di comunicarlo alla medesima ed al consulente del lavoro.

---

10. ESITO INCONTRO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – 23 SETTEMBRE 2026 – REL. CONS. CAVALLO E CRIMI

Il Consigliere Cavallo riferisce di aver partecipato, unitamente al Consigliere

Crimi e all'Avv. XXXXXXXXXX, alla riunione tenutasi il 23 settembre u.s. con la Presidente della Corte d'Appello, Dott.ssa Bassi e la Presidente di Sezione, Dott.ssa Riccio. Nel corso della riunione, la Presidente della Corte d'Appello ha illustrato la necessità di adeguare la bozza di Protocollo del Patrocinio a spese dello Stato con il nuovo applicativo ministeriale Spedigius, che impone di presentare le istanze di liquidazione delle parcelle sull'applicativo e non consente più il loro deposito cartaceo.

Dopo ampia discussione, tutti i partecipanti alla riunione concordano nell'affermare che le modifiche al Protocollo dovranno essere elaborate tenendo conto delle soluzioni tecniche che saranno adottate per risolvere le criticità riscontrate dall'applicativo.

---

11. UNIONE NAZIONALE CAMERE CIVILI: INIZIATIVE SU CRITICITA' PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – BANDO DI CONCORSO PER LA CELEBRAZIONE DELLA GIORNATA EUROPEA SULLA GIUSTIZIA CIVILE – REL. PRESIDENTE

Alle 17,55 interviene alla seduta consiliare l'avv. Paola Baldassarre.

Il Consiglio rinvia.

---

12. ESITO CONVOCAZIONE AVV. XXXXXXXXXX PER DOMANDA PASSAGGIO ISCRIZIONE DA ALBO ORDINARIO A ELENCO SPECIALE AVVOCATI ADDETTI UFFICI LEGALI – REL. PRESIDENTE

Alle ore 17,59 è intervenuto alla seduta del Consiglio il Cons. Scapaticci.

Il Consiglio,

con l'astensione dell'avvocato Alberto Scapaticci, preso atto dell'esito della convocazione dell'Avv. XXXXXXXXXX di fronte al Consigliere Berti in riferimento alla domanda di passaggio di iscrizione dall'albo ordinario all'elenco speciale degli Avvocati addetti degli Uffici Legali;

preso atto che l'Avv. XXXXXXXXXX ha provveduto al pagamento delle quote dovute e delle relative more;

preso atto, altresì, che, a seguito della sua richiesta di differimento, la medesima è stata convocata innanzi al Consigliere di turno in data odierna per il mancato invio del modello 5/2025 alla Cassa Forense;

preso atto, infine, che la medesima non si è presentata;

delibera

di incaricare XXXXXXXXXX di chiedere alla collega XXXXXXXXXX se abbia dato corso all'impegno di documentare la presentazione del modello 5 per le ultime annualità.

Il punto verrà trattato al prossimo ODG.

---

13. UNIVERSITA' DI TORINO: NOMINA NUOVO COMPONENTE COMMISSIONE VALUTAZIONE INTERNA SCUOLA FORENSE COA: DOTT. XXXXXXXXXX – PRESA D'ATTO

Il Consiglio prende atto della nomina del Dott. XXXXXXXXXX.

---

14. CORTE D'APPELLO DI TORINO – POLITECNICO DI TORINO: ORGANIZZAZIONE MASTER EXECUTIVE IN CONSULENZA TECNICA GIUDIZIARIA – REL. CONS. ALASIA, CIURCINA, ROSSI E VITRANI

Il Consiglio, ad integrazione della delibera del 21 settembre 2026, incarica il Cons. Vitrani di indicare al Cons. Rivello anche i componenti delle Commissioni Scientifica Penale e Affari Penali per le lezioni in materia penale: XXXXXXXXXX.

---

15. CNF: SENTENZA SU RICORSO AVV. XXXXXXXXXX – REL. VICE PRESIDENTE

Udita la relazione della Vice Presidente e preso atto dello stupore di simile esito decisorio a fronte della serietà e gravità delle contestazioni mosse, di rilievo penale oramai passato in giudicato, la Presidente informa il Consiglio che ha già fatto una richiesta di accesso agli atti per comprendere esattamente le ragioni per le quali il procedimento disciplinare sia durato così tanto da giungere alla prescrizione; il Consiglio rinvia al prossimo lunedì il punto per le opportune valutazioni.

---

16. AGGIORNAMENTI ISCRIZIONE FONDAZIONE FULVIO CROCE ETS AL RUNTS – AUDIZIONE NOTAIA XXXXXXXXXX ORE 18,15

Il Consiglio accoglie la Notaia XXXXXXXXXX unitamente ai Consiglieri della

Fondazione Fulvio Croce, Presidente avv. Enrico Maggiora, la Cons. Silvia Grosso ed il Cons. Tiziano Lucchese qui convocati come CDA della Fondazione Fulvio Croce unitamente alle cariche consiliari.

La Presidente informa che nelle more ha informato il Prof. XXXXXXXXXX di quanto accaduto in punto a diniego di iscrizione nel RUNTS della neonata Fondazione.

L'avvocato XXXXXXXXXX riassume i termini dell'incontro con i responsabili della Regione avvenuto il 15 settembre alle ore.

L'avvocato XXXXXXXXXX, che ha partecipato all'incontro, riferisce che le questioni da affrontare sono molteplici.

XXXXXXXXXX

Alle ore 19 si allontana dalla riunione consiliare il Consigliere Mussano.

Alle ore 19,30 si allontanano dalla seduta consiliare i Cons. Vallosio e Tizzani.

---

17. TEMPI FISSAZIONE PROCEDIMENTI CIVILI GDP – BOZZA SONDAGGIO AGLI ISCRITTI – REL. CONS. MANZELLA, ALASIA, TIZZANI E SCAPATICCI

Il Consiglio rinvia alla prossima settimana.

---

18. ESITO CONVOCAZIONE AVV. XXXXXXXXXX 24 SETTEMBRE 2026 – REL. SEGRETARIO E CONS. MICHELA

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Segretario e del Consigliere

Michela, prende atto dell'esito della convocazione.

---

19. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXX PARERE PSS – REL. CONSIGLIERI PSS

Il Consiglio incarica XXXXXXXXXX di verificare cosa è stato deciso in una situazione precedente.

---

20. CNF: VERIFICHE ANPR – REL. CONS. CIURCINA

Il Consigliere Ciurcina riferisce che, a seguito dell'incarico conferitogli dal Consiglio nella seduta del 7 settembre 2026, ha provveduto a prendere contatti con i Colleghi e le Colleghe che sono stati estratti a sorte, ai fini della veridicità ex art. 2 commi 7 ed 8 D.M. 06.10.2023.

Gli stessi hanno fornito autocertificazione, che rimarrà in uso esclusivo del COA, specificando per quale ragione processuale sono stati richiesti i certificati anagrafici.

Gli uffici hanno appurato che gli Avvocati selezionati hanno svolto le indagini anagrafiche in coerenza ai requisiti richiesti.

La verifica ha, quindi, sortito effetti positivi e, conseguentemente si può rispondere in tal senso.

Il Consiglio ringrazia il Consigliere Ciurcina ed incarica la Sig.ra XXXXXXXXXX di inviare la risposta al CNF, con firma digitale della Presidente.

---

21. INVITO CERIMONIA INAUGURALE CONGRESSO NAZIONALE UNIONE NAZIONALE AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI – PALERMO 23 OTTOBRE 2026 ORE 9,00

Il Consiglio ringrazia e incarica XXXXXXXXXX di comunicare che non è possibile partecipare all'evento.

---

22. AZIONE FORENSE: RICHIESTA DI ADESIONE ALL'ISTANZA PER LA MODIFICA DELLA DISCIPLINA APPLICABILE AI COMPENSI PROFESSIONALI – REL. CONS. VALLOSIO

Il Consiglio rinvia.

---

23. INVITO PRESENTAZIONE LIBRO DI PHILIPPE SANDS "LONDRES 38 O SULL'IMPUNITA'" – 3 OTTOBRE 2026 ORE 11,00

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito in modo da darne ampia diffusione.

---

24. DELIBERA CSM SU UTILIZZO IA (COPILOT) NELL'AMMINISTRAZIONE DELLA GIUSTIZIA – REL. CONSIGLIERI COMMISSIONE IA

Il Consiglio rinvia.

---

25. AI4I: INCONTRO 3 LUGLIO 2026 – REL. CONS. MICHELA, CIURCINA E VITRANI

Il Consiglio rinvia.

---

26. CELEBRAZIONE DEL 100° ANNIVERSARIO DI ISTITUZIONE DEL CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE E XI CONGRESSO GIURIDICO FORENSE PER L'AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE – 26/28 NOVEMBRE 2026

Il Consiglio rinvia.

---

27. APPELLO PER L'ORDINE DI ISTANBUL – REL. CONSIGLIERI CRINT

Il Consiglio delibera di incaricare i Consiglieri della Crint di integrare il protocollo nei termini concordati.

---

28. TRIBUNALE TORINO - UFFICIO GDP: RIASSEGNAZIONE FASCICOLI DOTT.SSA XXXXXXXXXX – PRESA D'ATTO E PUBBLICAZIONE SUL SITO

Il Consiglio prende atto e delibera di pubblicare la notizia sul sito.

---

29. DVV-FVD - REL. CONSIGLIERI BERTOLI, BRENCHIO, KOUMENTAKIS, BERTI, BONAUDO

XXXXXXXXXX

---

30. FORMAZIONE:

ACCREDITAMENTI:

***COMMISSIONE AMMINISTRATIVA COA**: LA REPUTAZIONE NEL DIRITTO AMMINISTRATIVO - 27.10.2026*

CREDITI: 3 DI CUI 1 DEONTOLOGIA (PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE)

INDIVIDUARE CONSIGLIERE PER DEONTOLOGIA

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti formativi, di cui 1 in deontologia, ed incarica il Consigliere Giuseppe Vitrani di intervenire in materia deontologica.

RATIFICHE:

***TORINO CITTA' METROPOLITANA**: DIAMO VALORE AL CONSENSO – 21.10.2026*

CREDITI: 3

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti formativi.

***BUSINESSJUS**: XII ART & LAW CONVERSATION – 28.10.2026*

CREDITI: 3 DI CUI 1 DI DEO

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti formativi, di cui 1 in deontologia.

***ASSOCIAZIONE STUDI E RICERCHE DI PSICOLOGIA GIURIDICA**: IL FATTORE UMANO E LE SFIDE DELLA CONTEMPORANEITA' –*

08.10.2026 – 19.10.2026 – 10.11.2026 – 26.11.2026

CREDITI: 3

VALIDO PER LA PERMANENZA DVV

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti formativi.

***COA**: INTELLIGENZA ARTIFICIALE E DUBBIO GIURIDICO: EPISTEMOLOGIE A CONFRONTO – 28.10.2026 – 04.11.2026*

CREDITI: 3 DI CUI 1 DI DEO INCONTRO 28.10.2026

3 DI CUI 2 DI DEO INCONTRO 04.11.2026

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti formativi, di cui 1 in deontologia all'incontro del 28/10/2026 e 3 crediti formativi, di cui 2 in deontologia all'incontro del 04/11/2026.

***COMMISSIONE SCIENTIFICA**: GLI ILLECITI ALLA FRONTIERA: APPROFONDIMENTO IN TEMA DI RILEVANZA TRIBUTARIA, PENALE E DI RESPONSABILITA' DELL'ENTE DELLE VIOLAZIONI IN MATERIA DOGANALE - 03.11.2026*

CREDITI: 3

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti formativi.

***COA TORINO + FONDAZIONE + ASSOCIAZIONE CESARE MANFREDI**: LEASING E FACTORING TRA TIPICITA' E ATIPICITA' PRECEDENTI GIURISRIDENZIALI E INTERVENTI LEGISLATIVI RECENTI – 23.11.2026*

CREDITI: 3

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti

formativi.

***SSM**: CRITICITA' DERIVANTI DAL D.L 36/2025 CONVERTITO IN L 74/2025 IN MATERIA DI CITTADINANAZA – 16.11.2026*

CREDITI: 2

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 2 crediti formativi.

***FONDAZIONE + COA**: LA CURIA MAXIMA: CASA DELLA GIUSTIZIA E LUOGO DELLA MEMORIA - 10.10.2026*

CREDITI: 3 DI CUI 1 DEONTOLOGIA

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti formativi, di cui 1 in deontologia.

***FONDAZIONE + COA**: RIVOLUZIONARE LA PENA - 10.10.2026*

CREDITI: 3

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce 3 crediti formativi.

****

COMMISSIONE DIFESE D'UFFICIO:

RICHIESTA DI ISCRIZIONE ELENCO UNICO DIFESE D'UFFICIO:

Il Consiglio, viste le richieste di iscrizione nell'elenco Unico Nazionale dei difensori d'ufficio presentata dall'Avvocata:

XXXXXXXXXX

esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni disciplinari nei confronti della stessa

dispone l'iscrizione

RICHIESTA DI PERMANENZA ELENCO UNICO DIFESE D'UFFICIO:

Il Consiglio, viste le richieste di permanenza nell'elenco Unico Nazionale dei difensori d'ufficio presentata dagli Avvocati:

XXXXXXXXXX

esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni disciplinari nei confronti degli stessi

esprime parere favorevole

CONSIGLIO DISTRETTUALE DI DISCIPLINA – PRESA ATTO

Il Consiglio prende atto delle segnalazioni del Consiglio distrettuale di disciplina e incarica l'Ufficio segnalazioni del COA di provvedere ad annotare il provvedimento sulla scheda anagrafica di ciascun avvocato interessato:

XXXXXXXXXX

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile e sulle liquidazioni relative alle mediazioni e negoziazioni assistite

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ISCRIZIONI ALBO AVVOCATI

Il Consiglio, vista la domanda della Dottoressa:

XXXXXXXXXX

diretta ad ottenere l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense.

Visti i documenti prodotti e preso atto della dichiarazione resa dalla richiedente di non trovarsi in alcuno dei casi di incompatibilità previsti dalla legge

ordina l'iscrizione

della medesima nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense con anzianità da oggi 28 settembre 2026.

Manda alla Segreteria di notificare con pec copia del presente verbale all'interessata ed al P.M. presso la Procura della Repubblica, con avvertenza che la richiedente dovrà prestare l'impegno solenne di osservare i doveri della professione di avvocato avanti il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, in pubblica seduta in data che verrà comunicata.

ISCRIZIONI REGISTRO PRATICANTI

Il Consiglio, vista la domanda della Dottoressa:

XXXXXXXXXX

dirette ad ottenere l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense -

ordina l'iscrizione

della medesima nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense con anzianità da oggi.

TRASFERIMENTO REGISTRO PRATICANTI

Il Consiglio, vista la domanda della Dott.ssa XXXXXXXXXX

, diretta ad ottenere il trasferimento della sua iscrizione dal Registro dei Praticanti Avvocati di COMO a quello di Torino.

Visti i documenti prodotti ed in particolare il nulla-osta rilasciato dal Consiglio dell'Ordine di COMO dal quale risulta che la Dott.ssa XXXXXXXXXX

è stata iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati in data 09.06.2025,

ordina l'iscrizione

della medesima per trasferimento dal Consiglio dell'Ordine di COMO nel Registro dei Praticanti Avvocati di questo Ordine Forense, specificando che alla medesima verrà mantenuta la precedente anzianità di iscrizione del 09.06.2025.

Manda alla Segreteria di comunicare quanto sopra all'interessata.

CANCELLAZIONI

Il Consiglio,

Viste le domande di cancellazione delle Dottoresse:

XXXXXXXXXX

Vista la domanda di cancellazione dell'Avvocato:

XXXXXXXXXX

dispone la cancellazione dei medesimi dai Registri e dagli Albi tenuti da questo Ordine Forense.

La seduta consiliare si conclude alle ore 19,50.

Il Consigliere Segretario — *La Presidente dell'Ordine*

Avv. Claudio Strata — *Avv. Simona Grabbi*