Verbale di adunanza

*L'anno 2026 ed allì **5 ottobre alle ore 17.00** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino presso la Fondazione dell'Avvocatura Torinese Fulvio Croce, con sede in Torino, Via S. Maria 1, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:*

GRABBI Simona	*Presidente*
NOTARISTEFANO Marina	*Vice Presidente*
STRATA Claudio	*Segretario*
NARDUCCI Arnaldo	*Tesoriere*
ALASIA Alessandro	*BALDASSARRE Paola*
BERTI Paolo	*BERTOLI Germana*
BONA Marco	*BONAUDO Stefano*
BRENCHIO Alessandra	*CAVALLO Carlo*
CIURCINA Marco	*CRIMI Salvatore*
GENOVESE Antonio	*KOUMENTAKIS Dafne*
MANZELLA Alberto	*MICHELA Cristiano*
MUSSANO Giampaolo	*ROSSI Daniela Maria*
SCAPATICCI Alberto	*TIZZANI Stefano*
VALLONE Antonio	*VALLOSIO Filippo*
VITRANI Giuseppe	
Consiglieri	

* * *

Tutte le delibere odierne sono immediatamente approvate ed esecutive.

FUORI SACCO: RICHIESTA PARERE ACCREDITAMENTO SCUOLA FORENSE AVV. PROF. XXXXXXXXXX – REL. CONSIGLIERI SCUOLA FORENSE

Il Consiglio, sentita la relazione della Presidente, con l'astensione del Consigliere Alberto Manzella, esprime parere favorevole per la richiesta di accreditamento subordinatamente all'integrazione della figura del magistrato nella commissione di valutazione interna.

---

1. ESAME VERBALE DEL 28.09.2026 – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio, con l'astensione dei consiglieri Paolo Berti e Alberto Manzella, approva il verbale 28.09.26.

FUORI SACCO: RIUNIONE 06.10.26 ORE 15 PRESIDENTE TRIBUNALE A SEGUITO SENTENZA CORTE COSTITUZIONALE SULLA INDEROGABILITÀ DEL TSO

Si incaricano i Consiglieri Rossi e Bonaudo a rappresentare domani alla riunione urgentemente convocata, alla luce della sentenza della Corte Costituzionale, tutte le problematiche attinenti la difesa d'ufficio nell'ambito di un procedimento di convalida di un'ordinanza dispositiva di un TSO in merito:

1) *al fatto che gli attuali difensori iscritti nelle liste di ufficio sono chiamati ipso facto ad esercitare un delicato ruolo di difensore nel corso di procedimenti non penali ma amministrativi per affrontare i*

quali nessun difensore di ufficio è stato formato, posto che l'art. 29 disp. att. c.p.p. è chiaro nel finalizzare il percorso formativo alla assunzione del ruolo del difensore di ufficio nel procedimento penale e non nel diverso procedimento finalizzato a comprendere se ricorrono i presupposti per l'emanazione del provvedimento di TSO. Pare dunque inderogabile prevedere una formazione specifica e una lista specifica. Al momento il Consiglio ritiene percorribile solo la strada di informare gli iscritti alle liste delle difese di ufficio chiedendo loro se qualcuno si candidi a popolare una lista nuova e diversa fino a quando non sia possibile assicurare una formazione specifica, perché diversamente non si spiegherebbe la perdurante vigenza della disposizione in esame che prevede un contesto di ineludibile formazione propedeutica all'assunzione di questo ruolo.

2) *Diverse sono le problematiche che, nell'attuale assetto normativo, si pongono rispetto ad una estensione incondizionata del ruolo del difensore di ufficio nei confronti della persona nei cui confronti vi è una richiesta di emissione di un trattamento sanitario obbligatorio: 1) la possibilità della nomina di un difensore di fiducia ex art. 96 c.p.p da parte del soggetto nei cui confronti vi è la richiesta di effettuazione del TSO; 2) la possibilità che tale nomina sia effettuata da un familiare con la conseguente applicazione analogica della normativa prevista per il familiare della persona arrestata, e tale non è la persona nei cui confronti viene disposto un TSO; 3) la doverosità da parte del difensore di ufficio di dare gli avvertimenti conseguenti all'assunzione di tale incarico ad una persona nei cui confronti si chiede di procedere*

ad un TSO, con conseguente difficoltà di avere la certezza della reale comprensione del ruolo del difensore di ufficio e di tutti gli obblighi sul medesimo incombenti.

La norma reca poi l'indicazione che il corso formativo – di durata biennale – sia tenuto dal Consiglio e dalla Camera Penale.

Sul punto si delegano i consiglieri Genovese, Vallone, Michela e Tizzani a finalizzare il possibile programma con Camera Penale di qui a venire.

Si consente fin d'ora il rilascio del verbale ai consiglieri che domani interverranno.

Alle ore 17,47 interviene alla riunione consiliare il Cons. Scapaticci.

---

2. CONSIGLIO GIUDIZIARIO: VERBALI DEL 22.09.2025 E ODG DEL 06.10.2026 – REL. CONS. BERTI E ROSSI

Il Consiglio prende atto.

---

3. ESITO EVENTO SU PRESIDENTE FULVIO CROCE A BRUXELLES – REL. PRESIDENTE, TESORIERE, CONS. ROSSI E VALLONE

La Presidente riferisce di aver partecipato, unitamente al Tesoriere e ai Consiglieri Rossi e Vallone, all'evento organizzato a Bruxelles e intitolato "La funzione dell'avvocato nello Stato di diritto. Dal sacrificio di Fulvio Croce alla Convenzione del Consiglio d'Europa 2025".

Nella mattinata del 1 ottobre 2026 la delegazione italiana ha visitato il

Parlamento europeo, dove è stata svolta una relazione sul funzionamento dell'Istituzione e la visita all'emiciclo, il Parlamentarium, in cui si può seguire un percorso multimediale che racconta dell'integrazione europea con video mappe e testimonianze. Nel primo pomeriggio, la visita è proseguita nella sede della Commissione europea, dove si sono svolte tre relazioni sullo Stato di diritto e sulla applicazione concreta nelle decisioni delle Istituzioni europee.

Successivamente, presso l'Istituto Italiano di Cultura, si è tenuto l'incontro dedicato alla funzione dell'Avvocato nello stato di diritto, terminato con la proiezione del docufilm "Avvocato", dedicato a Fulvio Croce. A tale incontro hanno partecipato anche rappresentanti dei vari Ordini degli Avvocati europei.

Nel corso dell'incontro, sono intervenuti:

- *il prof. XXXXXXXXXX, rappresentante del CNF a Bruxelles, che ha collegato la nuova Convenzione del Consiglio d'Europa sulla protezione della professione forense al percorso di riforma dell'ordinamento italiano, richiamando la legge 137 del luglio 2026 e la delega al riordino della professione;*
- *l'avv.ta XXXXXXXXXX, consigliera del CNF e responsabile della delegazione italiana presso il CCBE nonché organizzatrice dell'evento, che ha ricondotto i temi della tutela dei diritti alla vocazione europea dell'avvocatura contemporanea. L'appuntamento di Bruxelles, ha spiegato, non vuole essere «soltanto un'occasione di confronto ma un modo per ricordarci che l'avvocatura, mentre continua a essere profondamente radicata nelle esperienze nazionali,*

vive ormai in uno spazio giuridico che nazionale non è più»;

- *la dott.ssa XXXXXXXXXX, giudice del Tribunale dell'Unione europea, che ha richiamato l'articolo 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea e il dialogo tra le garanzie europee e la nuova Convenzione, nel rispetto dell'autonomia dei rispettivi ordinamenti. La tutela dell'Avvocato e la tutela del diritto di difesa, ha concluso, sono due aspetti inscindibili della medesima esigenza di protezione dello Stato di diritto. L'intervento si è chiuso con un appello condiviso alla concretezza. La Convenzione entrerà in vigore il primo giorno del mese successivo alla scadenza di un periodo di tre mesi dal deposito di otto strumenti di ratifica, accettazione o approvazione, di cui almeno sei devono provenire da Stati membri del Consiglio d'Europa. A oggi è stata firmata da 34 Stati, ma la firma deve essere seguita dalla ratifica e dall'attuazione effettiva;*
- *l'avv.ta Simona Grabbi, presidente dell'Ordine degli Avvocati di Torino, che ha ricostruito il clima del processo al nucleo storico delle Brigate Rosse con gli imputati che rifiutavano la difesa tecnica e consideravano i difensori parte del sistema che intendevano combattere. L'avv. Grabbi ha evidenziato il ruolo di Fulvio Croce che ha consentito con il suo impegno e il suo sacrificio la celebrazione del processo e la affermazione dello Stato di diritto, garantendo le garanzie processuali anche a chi rifiutava di collaborare con la difesa;*
- *l'avv.to Mario Napoli, consigliere del CNF, che ha evidenziato la dimensione quotidiana della scelta di Croce: non un uomo alla ricerca*

di un gesto eccezionale, ma «una persona normale», un civilista, titolare di un piccolo studio, che davanti a una responsabilità concreta decise di non sottrarsi. Napoli ne ha accostato l'esempio a quello di Giorgio Ambrosoli e di Adelaide Aglietta — che accettò di svolgere il ruolo di giudice popolare in quel processo — storie diverse accomunate dalla scelta di adempiere al proprio dovere pur conoscendone i rischi.

L'incontro si è concluso con gli interventi del Presidente del CNF avv. Francesco Greco e dell'avv. Roman Završek, Presidente del CCBE. In particolare:

- *l'avv.to Francesco Greco ha ampliato la riflessione sullo Stato di diritto e sulle ragioni che hanno spinto Paesi dal sistema democratico avanzato, come l'Italia, a sottoscrivere una Convenzione per la protezione degli avvocati; Greco ha inoltre richiamato il rischio sempre più attuale, come risulta da recenti episodi verificatisi in tutta l'Italia, che il difensore venga identificato con il proprio assistito suscitando ostilità nell'opinione pubblica: un equivoco che può tradursi in pressione, isolamento e violenza. Il principio rimane inequivocabile: «Senza avvocato non c'è Stato di diritto, senza Stato di diritto non c'è democrazia e senza democrazia non c'è libertà»;*
- *l'avv. Roman Završek ha illustrato la genesi e il significato della Convenzione del Consiglio d'Europa sulla protezione della professione di avvocato — cosiddetta Convenzione di Lussemburgo — adottata formalmente nel marzo 2025. La Convenzione nasce dall'esigenza di colmare una lacuna: pur esistendo fonti fondamentali*

— la Convenzione europea dei diritti dell'uomo, i Principi base delle Nazioni Unite sul ruolo degli avvocati del 1990, la Raccomandazione Rec(2006)21 del Comitato dei Ministri — nessuno di questi strumenti aveva creato un quadro convenzionale autonomo e vincolante accompagnato da un meccanismo di monitoraggio internazionale specializzato (GRAVO). Le garanzie introdotte dalla Convenzione sono molteplici e concrete: criteri oggettivi, trasparenti e non discriminatori per l'accesso e il mantenimento nella professione; procedure disciplinari indipendenti e imparziali; accesso effettivo ai clienti, anche quando privati della libertà; tutela assoluta della riservatezza delle comunicazioni; protezione del segreto professionale. Soprattutto, sancisce il divieto di identificazione dell'avvocato con i propri clienti o con le loro cause, un principio cruciale nei casi impopolari o politicamente delicati. Završek ha evidenziato che spesso le minacce non si limitano alle aggressioni fisiche: sono anche intimidazioni, sorveglianza, ostacoli all'accesso ai clienti e pressioni sull'autonomia professionale. Nell'ambiente digitale si aggiungono nuove sfide per la riservatezza delle comunicazioni e il segreto professionale.

Ha concluso con un appello: «nessun avvocato dovrebbe mai essere lasciato solo quando difende i diritti degli altri».

Il Consiglio ringrazia.

---

4. PUBBLICAZIONE XXXVI CONGRESSO NAZIONALE –

TORINO – REL. PRESIDENTE, CONS. VITRANI, MICHELA, SCAPATICCI, VALLOSIO, KOUMENTAKIS, ROSSI E BERTOLI

Il Consiglio prende atto della bozza che è stata condivisa del numero della Pazienza e rinvia in attesa che siano ancora riviste ancora alcune delle parti in via di completamento.

---

5. CNF: PARERE SU NOTA AGID PER COMPILAZIONE QUESTIONARIO CENSIMENTO PATRIMONIO ITC PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – COMUNICATO AGID SU PROROGA TERMINE PER CENSIMENTO CENTRI PER L'ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – REL. CONS. VITRANI

Il Consiglio preso atto del parere del CNF delibera di non dover dunque rispondere all'AGID.

---

6. RICHIESTA SIG. XXXXXXXXXX DI ACCESSO AGLI ATTI SU RICHIESTA LIQUIDAZIONE PARCELLA AVV. XXXXXXXXXX – REL. CONS. CAVALLO

Il Consigliere Berti ritiene che una risposta debba essere data e che i rilievi siano condivisibili.

Il Cons. Cavallo osserva che il nominativo del responsabile del procedimento non sia da indicare e che la data di conclusione del procedimento amministrativo non sia spirata.

Si incarica il Cons. Cavallo di predisporre una risposta.

---

7. CORTE APPELLO TORINO: CONVOCAZIONE RIUNIONE 6 OTTOBRE 2026 PER EVENTO 25 NOVEMBRE 2026 CONTRO LA VIOLENZA SULLE DONNE – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio incarica la Presidente di partecipare alla riunione.

Alle ore 18,22 è intervenuto alla seduta consiliare il Cons. Marco Bona.

Il Consiglio autorizza la Presidente a proporre un contributo in denaro al massimo di 500 euro.

---

8. UNIONE NAZIONALE CAMERE CIVILI: INIZIATIVE SU CRITICITA' PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – BANDO DI CONCORSO PER LA CELEBRAZIONE DELLA GIORNATA EUROPEA SULLA GIUSTIZIA CIVILE – AZIONE FORENSE: RICHIESTA DI ADESIONE ALL'ISTANZA PER LA MODIFICA DELLA DISCIPLINA APPLICABILE AI COMPENSI PROFESSIONALI – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio, udita la relazione della Presidente, aderisce alle iniziative proposte, incaricando XXXXXXXXXX di comunicarlo all'Unione Regionale e all'Avv. XXXXXXXXXX, nonché ad Azione Forense.

Incarica altresì XXXXXXXXXX la piena adesione del Consiglio ad entrambe le iniziative proposte la prima delle quali peraltro – ovvero quella della compensazione PSS – era già stata oggetto di critica da parte del Coa in occasione dell'inaugurazione dell'anno giudiziario.

---

9. ESITO CONVOCAZIONE AVV. XXXXXXXXXX PER DOMANDA PASSAGGIO ISCRIZIONE DA ALBO ORDINARIO A ELENCO SPECIALE AVVOCATI ADDETTI UFFICI LEGALI – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio, con l'astensione del Cons. Scapaticci, alla luce delle reiterate richieste degli uffici e del Consiglio di avere prova dell'invio del modello 5 del 2025 relativo ai redditi del 2024; considerato che la predetta è stata convocata davanti al Consigliere di turno avv. Germana Bertoli in data 23 settembre 2026 e che in tale occasione la collega convocata aveva riferito di averla inviata; convocata nuovamente il 28 settembre 2026 avanti alla Consigliera Avv. Alessandra Brenchio la stessa non si è presentata; e che da ultimo il dipendente XXXXXXXXXX ancora in data 5 ottobre 2026 ha confermato che l'avv. XXXXXXXXXX non ha prodotto alcunchè,

delibera

di sospenderla con decorrenza dal 12 ottobre 2026.

Si incarica XXXXXXXXXX di provvedere alle comunicazioni conseguenti di sua competenza.

Si delibera altresì l'invio della segnalazione al CDD.

---

10. CNF: SENTENZA SU RICORSO AVV. XXXXXXXXXX – REL. PRESIDENTE E VICE PRESIDENTE

Il Consiglio prende atto della risposta del Presidente del CDD e della relazione con la quale è stata ricostruita la vicenda disciplinare.

Alle 19,20 si allontana il Cons. Crimi.

---

11. AMMISSIONE DOTTORI PROVA SCUOLA FORENSE – REL. CONSIGLIERI DELEGATI

I Consiglieri riferiscono che risultano aver frequentato l'80% delle lezioni della Scuola Forense obbligatoria del Coa e dunque risultano essere ammessi alla prova finale i seguenti Dottori:

XXXXXXXXXX

Il Consiglio prende atto ed incarica XXXXXXXXXX di comunicarlo ai Dottori della Scuola del Coa; la incarica altresì di chiedere alle altre scuole forensi l'elenco dei dottori che sosterranno la prova alla fine del semestre in corso, nonché l'esito della prova e copia degli elaborati.

---

12. PROGRAMMA SCUOLA FORENSE: SOSTITUZIONE AVV. XXXXXXXXXX – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio, con l'astensione del Cons. Manzella, incarica il Cons. Cavallo di chiamare il collega XXXXXXXXXX nella speranza che accetti; in alternativa la collega XXXXXXXXXX

---

13. CAMERA PENALE: COMUNICATO STAMPA E RELAZIONE VISITA CPR TORINO – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio rinvia.

---

14. DELIBERA CONSIGLIO DISCIPLINA ORDINE DEI GIORNALISTI SU ESPOSTO COA VS. XXXXXXXXXX – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio prende atto.

---

15. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXX CIRCA L'OBBLIGO FORMATIVO IN CAPO ALL'AVVOCATO SOSPESO DISCIPLINARMENTE – SITUAZIONE AVVOCATI SOSPESI AMMINISTRATIVAMENTE – REL. CONS. ALASIA, GENOVESE, VALLONE E KOUMENTAKIS

Il Consiglio rinvia al prossimo lunedì per ulteriori approfondimenti a cura dei Consiglieri referenti.

Alle ore 18 lascia la riunione consiliare da remoto il Cons. Tizzani.

---

16. CANDIDATURA AVV. XXXXXXXXXX QUALE COMPONENTE COMMISSIONE TRIBUTARIA COA – REL. PRESIDENTE E CONS. ALASIA

Il Consiglio rinvia.

---

17. TRIBUNALE TORINO: CONVOCAZIONE RIUNIONE

COMITATO FORMAZIONE E REVISIONE ALBO PERITI – 21 OTTOBRE 2026 ORE 9,00

Il Consiglio incarica i Consiglieri Mussano (dalle 9 alle 10) ed a seguire il Cons. Alasia dalle 10 in avanti, a partecipare alla riunione.

---

18. RICHIESTA PARERE AVV. XXXXXXXXXX – REL. CONS. BERTI E BRENCHIO

La Consigliera Brenchio riferisce che la Collega XXXXXXXXXX ha sottoposto a questo Consiglio alcune quesiti riferibili al venir meno del rapporto fiduciario con il cliente.

In particolare le richieste poste sono le seguenti:

1. È deontologicamente corretto non comparire a un'udienza già nota all'assistito da circa quattro mesi, dopo la revoca del mandato espressamente accettata dall'avvocato e senza che lo stesso abbia assunto un nuovo incarico?

2. In caso di risposta positiva, sono necessarie ulteriori comunicazioni all'assistito, oltre a quelle già inviate? È necessaria una preventiva comunicazione al Giudice in ordine alla mancata comparizione in udienza dell'avvocato?

3. In caso di risposta negativa, quali poteri e doveri residuano in capo al difensore all'udienza, considerata la revoca e in assenza di sostituzione? In particolare, con quali modalità l'avvocato può comparire e quali attività gli sarebbero consentite?

Premessa fondamentale è che il rapporto tra avvocato e cliente è un rapporto

fiduciario. Una volta venuta meno la fiducia, da una o da entrambe le parti il rapporto si interrompe e solo con la volontà di entrambe le parti si può ricomporre.

Nel caso in esame il cliente dapprima revoca il mandato ed in un secondo momento chiede alla Collega di presenziare all'udienza fissata.

Orbene: tenuto conto di quanto espresso in premessa, la Collega non ha alcun obbligo nei confronti del cliente salvo l'obbligo di informare il cliente circa le comunicazioni e le notificazioni che la Cancelleria potrebbe inviare.

L'art. 32 del codice deontologico forense esplica in modo chiaro ed inequivocabile il rapporto tra avvocato ed ex cliente:

"1. L'avvocato ha la facoltà di recedere dal mandato, con le cautele necessarie per evitare pregiudizi alla parte assistita.

2. In caso di rinuncia al mandato l'avvocato deve dare alla parte assistita un congruo preavviso e deve informarla di quanto necessario per non pregiudicarne la difesa.

3. In ipotesi di irreperibilità della parte assistita, l'avvocato deve comunicare alla stessa la rinuncia al mandato con lettera raccomandata all'indirizzo anagrafico o all'ultimo domicilio conosciuto o a mezzo p.e.c.; con l'adempimento di tale formalità, fermi restando gli obblighi di legge, l'avvocato è esonerato da ogni altra attività, indipendentemente dall'effettiva ricezione della rinuncia.

4. L'avvocato, dopo la rinuncia al mandato, nel rispetto degli obblighi di legge, non è responsabile per la mancata successiva assistenza, qualora non sia nominato in tempi ragionevoli altro difensore.

5. L'avvocato deve comunque informare la parte assistita delle comunicazioni

e notificazioni che dovessero pervenirgli.

6. La violazione dei doveri di cui ai precedenti commi comporta l'applicazione della sanzione disciplinare della censura."

Quindi, considerato il caso sottoposto al parere di questo CoA, le risposte ai quesiti si possono così definire:

a. per quanto riguarda il primo quesito è trascorso un lasso di tempo ragionevole, considerato che la revoca del mandato proviene dal cliente e non dall'avvocata;

b. le comunicazioni effettuate (a mezzo pec) sono esaustive. La revoca del mandato dovrà essere depositata nel fascicolo telematico;

c. l'unico obbligo che permane in capo all'avvocato è quello di informare l'ex cliente – tramite raccomandata o pec – delle comunicazioni o notificazioni pervenute dalla cancelleria.

Il Consiglio approva e incarica XXXXXXXXXX di trasmetterlo all'interessata.

---

19. SPORTELLO PSS: PROLUNGAMENTO ORARIO – REL. CONS. BRENCHIO

Il Consiglio rinvia.

---

20. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXX PARERE PSS – REL. CONSIGLIERI PSS

Il Consiglio rinvia incaricando XXXXXXXXXX di cercare la precedente delibera sul medesimo punto.

---

21. AGGIORNAMENTI ISCRIZIONE FONDAZIONE FULVIO CROCE ETS AL RUNTS – AUDIZIONE NOTAIA XXXXXXXXXX ORE 18,30

Il Consiglio da atto che è presente l'intero CDA dell'Associazione Fulvio Croce come da delibera del 17 dicembre 2025;

che è anche presente l'intero CDA della Fondazione all'uopo convocato;

che sono presenti la XXXXXXXXXX (questi ultimi due collegati parimenti da remoto).

Si è aggiunto alla riunione il dr. XXXXXXXXXX che è collegato da remoto.

Prende la parola l'avv. XXXXXXXXXX che riassume i termini della discussione che è intercorsa a seguito della scorsa seduta consiliare concludendo nel senso di formulare istanza di riesame del provvedimento di diniego.

A questo punto appare necessaria la modifica dello statuto dell'ente già ipotizzata ovvero in particolare che il cda della Fondazione Fulvio Croce ETS sia composto dai quattro consiglieri che rivestano pro tempore la qualifica di carica del Consiglio dell'Ordine (Presidente, Vice Presidente, Tesoriere e Segretario), da un componente designato dal Consiglio scelto tra avvocati o ex avvocati cancellati e da sei soggetti eletti dall'assemblea dei soci della Fondazione.

Il CDA della Fondazione dell'Avvocatura torinese Fulvio Croce e quello dell'Associazione Fulvio Croce approvano le modifiche ipotizzate nella sola prospettiva che tale scelta – diversa da quella compiuta dai padri fondatori

della Fondazione Fulvio Croce – vada nell'unica direzione di adeguarsi al senso manifestato dalla Regione Piemonte nel provvedimento di diniego del 29 luglio 2026.

Si incarica il notaio XXXXXXXXXX di presentare l'istanza di riesame del provvedimento di diniego del 29 luglio 2026, laddove la piattaforma ancora lo consenta, diversamente si provvederà via pec; istanza che verrà predisposta dai Collegi Verrando e Carozzo e sottoscritta da chi verrà ritenuto necessario dai predetti alla luce di quanto discusso.

---

22. COMITATO DI COORDINAMENTO INTERPROFESSIONALE - TAVOLO DI LAVORO SULLA COMPETITIVITA' E SOSTENIBILITA' DEGLI STUDI PROFESSIONALI: PROPOSTA DI ACCORDO QUADRO DI COLLABORAZIONE ISTITUZIONALE – REL. CONS. ALASIA

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Alasia, delibera di rinviare di una settimana.

---

23. IL DUBBIO: INVITO CELEBRAZIONE 10° ANNIVERSARIO – 21 OTTOBRE 2026

Il Consiglio ringrazia ma non può inviare nessuno.

---

24. TEMPI FISSAZIONE PROCEDIMENTI CIVILI GDP – BOZZA SONDAGGIO AGLI ISCRITTI – REL. CONS. MANZELLA, ALASIA, TIZZANI E SCAPATICCI

Il Consiglio approva la bozza di sondaggio incaricando XXXXXXXXXX di inviarlo.

---

25. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXX PARERE IN DIRITTO DI FAMIGLIA – REL. VICE PRESIDENTE

Il Consiglio incarica la Vice Presidente di sentire l'avvocato richiedente e dunque rinvia al prossimo ODG.

---

26. ASSOCIAZIONE RETE LENFORD: PROPOSTA ORGANIZZAZIONE EVENTO DEDICATO ALLA CONDIZIONE DELLE PERSONE TRANS NEGLI ISTITUTI PENITENZIARI – REL. PRESIDENTE E CONS. ALASIA

Il Consiglio rinvia.

---

27. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXX RICONOSCIMENTO DEL TITOLO DI AVVOCATO SPECIALISTA PER DOTTORATO DI RICERCA – REL. CONS. BERTI E CAVALLO

Il Consigliere Berti, a seguito dell'esame della documentazione allegata dall'Avv. XXXXXXXXXX alla richiesta di conseguimento del titolo di avvocato specialista per Dottorato di ricerca, osserva quanto segue:

- *Il documento 04 "prime bozze corrette": il documento non risulta personalizzato (manca firma e nome);*
- *Diploma dottorato: risulta conseguito nel 2011;*

- *Curriculum Vitae: esaminato il documento, il medesimo risulta aver collaborato con la cattedra di Diritto Processuale Civile dell'Università di Torino fino al 2023;*
- *documento "Irrera Catalano": scritto sulla GOVERNANCE e non in materia di Diritto Processuale Civile;*
- *Pubblicazione 16: risulta pubblicata nel 2016;*
- *Pubblicazione 1-7: esaminato il documento non risultano indicate delle date;*
- *Pubblicazione 8-11: il documento risulta realizzato nel 2008 ed è dedicato alla materia di "arbitraggio" (ed è privo di data);*
- *Pubblicazione 13 – 15: il documento risulta realizzato nel 2012 (ed è privo di data).*

Il Consiglio,

- *udita la relazione del Consigliere Berti;*
- *vista la richiesta di conseguimento del titolo di avvocato specialista per Dottorato di ricerca presentata dall'Avv. XXXXXXXXXX;*
- *preso atto della documentazione che lo stesso ha presentato e, cioè, copia dell'attestato del Dottorato di ricerca conseguito in data XXXXXXXXXX, nonché dichiarazione sostitutiva di certificazione del 29/08/2025;*
- *dato atto che non vi sono sanzioni disciplinari definitive a carico del richiedente nei tre anni precedenti la presentazione della domanda;*

delibera

di trasmettere la richiesta suddetta, con i relativi allegati, al Consiglio Nazionale Forense per le determinazioni di sua competenza.

Si comunichi all'interessato da parte della Sig.ra XXXXXXXXXX.

---

28. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXX – REL. SEGRETARIO

Il Consiglio, con l'astensione della Presidente e della Vice Presidente, delibera di non impugnare non ravvisandone i presupposti in quanto la motivazione del CDD appare adeguatamente argomentata alla luce dei fatti esposti.

---

29. SENTENZA CNF SU RICORSO AVV. XXXXXXXXXX – REL. VICE PRESIDENTE

Il Consiglio prende atto.

---

30. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXX CANCELLAZIONE DALL'ALBO IN PENDENZA DI PROCEDIMENTI DISCIPLINARI – REL. VICE PRESIDENTE

Il Consiglio rinvia.

---

31. RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXX SOSPENSIONE DALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE FORENSE – REL. SEGRETARIO

Il Consiglio, vista la richiesta dell'Avvocata XXXXXXXXXX di sospensione volontaria dall'esercizio della professione forense,

delibera

la sospensione volontaria dell'Avvocata XXXXXXXXXX, ai sensi dell'art. 20, co. 2, legge professionale con decorrenza da oggi 5 ottobre 2026.

Si comunichi all'interessata.

---

32. CASSA FORENSE: POLIZZA SANITARIA DIPENDENTI ORDINI – REL. CONSIGLIERI TUTTI

Il Consigliere Narducci esprime riserve sulle condizioni della Polizza e dunque delibera di non dare corso alla richiesta. Si associano i consiglieri.

---

33. DELIBERA CSM SU UTILIZZO IA (COPILOT) NELL'AMMINISTRAZIONE DELLA GIUSTIZIA – REL. CONSIGLIERI COMMISSIONE IA

Il Consiglio rinvia.

---

34. AI4I: INCONTRO 3 LUGLIO 2026 – REL. CONS. MICHELA, CIURCINA E VITRANI

Il Consiglio rinvia.

---

35. CELEBRAZIONE DEL 100° ANNIVERSARIO DI ISTITUZIONE DEL CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE E XI CONGRESSO

GIURIDICO FORENSE PER L'AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE – 26/28 NOVEMBRE 2026

Il Consiglio incarica la Presidente, il Tesoriere ed il Segretario di partecipare all'evento.

---

36. TERZA EDIZIONE PIACEVOLI EVASIONI – GARA DI CUCINA TRA DETENUTI – REL. CONS. GENOVESE

Il Consigliere Genovese conferma che la data indicata dal Carcere è il 10 novembre 2026 e dunque si resta in attesa della conferma del programma dell'evento.

---

37. PRIMO MEMORIAL SCARAMOZZINO – SARACINO – 11 OTTOBRE 2026 – REL. CONS. GENOVESE

Il Consigliere Genovese conferma che il Memorial si giocherà l'11 ottobre.
Si tratta di un triangolare che si giocherà a Grugliasco di fronte alle Gru alle ore 14,30 in via Alberto Sordi 13 al JStar Scuola Calcio Juventus.

---

38. RICHIESTA SQUADRA CALCIO COA: CREAZIONE PAGINA SOCIAL – REL. CONS. GENOVESE

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Genovese, delibera di incaricare XXXXXXXXXX di interloquire con il dr. XXXXXXXXXX e creare una pagina social dedicata alla squadra di calcio.

Incarica altresì il Cons. Genovese di interloquire con la squadra di calcio per comprendere bene la programmazione.

---

39. COA SIRACUSA: DELIBERA MANIFESTAZIONE SOLIDARIETA' AVV. XXXXXXXXXX – REL. CONS. TIZZANI

Il Consiglio approva la bozza di comunicato predisposta dal Cons. Tizzani e incarica gli Uffici di inviarla al Collega, al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Messina e a tutti i Consigli dell'Ordine.

---

40. CITTA' TORINO: AVVISO PUBBLICO PER FORMAZIONE ELENCO PROFESSIONISTI AVVOCATI PER AFFIDAMENTO INCARICHI DI PATROCINIO LEGALE – RICHIESTA DIFFUSIONE – REL. CONS. TIZZANI E BERTI

Il Consigliere Tizzani riferisce di avere esaminato l'avviso pubblico ed il Consiglio incarica lo stesso di formalizzare la richiesta di precisazioni ed eventualmente di predisporre una richiesta di modifica del bando affinché non desti perplessità o incertezze interpretative sui valori ritenuti applicabili.

---

41. DVV-FVD - REL. CONSIGLIERI BERTOLI, BRENCHIO, KOUMENTAKIS, BERTI, BONAUDO

XXXXXXXXXX

UFFICIO DI PRESIDENZA

La Presidente domanda se i Consiglieri desiderano chiarimenti o intendono aggiungere qualcosa sui punti decisi all'Ufficio di Presidenza.

Nessuno dei Consiglieri chiede la parola, con le eccezioni di seguito indicate nei rispettivi punti.

I punti che seguono si intendono approvati.

---

42. FORMAZIONE: RATIFICHE:

JOB FILM DAYS 2026: *WHAT COMES FROM SITTING IN SILENCE? – 08.10.2026*

CREDITI: 2 (PROVVEDIMENTO CONS. ALASIA)

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia che riconosce 2 crediti formativi.

ANTI: *CODIFICARE SENZA INNOVARE: LE APORIE DEL NUOVO TESTO UNICO IVA – 24.09.2026* ***(ACCREDITAMENTO EX POST)***

CREDITI: 2 (PROVVEDIMENTO CONS. ALASIA)

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia che riconosce ex post 2 crediti formativi.

AIGA*: OLTRE IL DIRITTO – 28.10.2026*

CREDITI: 2 (PROVVEDIMENTO CONS. ALASIA)

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia che riconosce 2 crediti formativi.

COA: *LE PRESCRIZIONI IERI OGGI E DOMANI – 29.10.2026*

CREDITI: 2 (PROVVEDIMENTO CONS. ALASIA)

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia che riconosce 2 crediti formativi.

COA: *LA CONFISCA E LE CONFISCHE – 18.11.2026*

CREDITI: 3 (PROVVEDIMENTO CONS. ALASIA)

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia che riconosce 3 crediti formativi.

CAMERA ARBITRALE + UNIVERSITA': *48 SFUMATURE DI ARBITRATO – 15/16 OTTOBRE 2026*

CREDITI:

15 OTTOBRE – 3 CREDITI

16 OTTOBRE – 3 CREDITI A SESSIONE (PROVVEDIMENTO CONS. ALASIA)

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia che riconosce 3 crediti formativi all'incontro del 15 ottobre 2026 e 3 crediti formativi a sessione all'incontro del 16 ottobre 2026.

ICT: *ESGOVERNANCE DIGITALE – 06.11.2026*

CREDITI: 3 (PROVVEDIMENTO CONS. ALASIA)

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia che riconosce 3 crediti formativi.

DARE VOCE AL SILENZIO ETS: *DIETRO LA PORTA – 18.11.2026*

CREDITI: 3 (PROVVEDIMENTO CONS. ALASIA)

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia che riconosce 3 crediti formativi.

****

COMMISSIONE DIFESE D'UFFICIO:

RICHIESTA DI PERMANENZA ELENCO UNICO DIFESE D'UFFICIO:

Il Consiglio, viste le richieste di permanenza nell'elenco Unico Nazionale dei difensori d'ufficio presentata dagli Avvocati:

XXXXXXXXXX

esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni disciplinari nei confronti degli stessi

esprime parere favorevole

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile e sulle liquidazioni relative alle mediazioni e negoziazioni assistite

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ISCRIZIONI ALBO AVVOCATI

Il Consiglio, viste le domande dei Dottori:

XXXXXXXXXX

diretta ad ottenere l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense.

Visti i documenti prodotti e preso atto della dichiarazione resa dai richiedenti di non trovarsi in alcuno dei casi di incompatibilità previsti dalla legge

ordina l'iscrizione

dei medesimi nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense con anzianità da oggi 5 ottobre 2026.

Manda alla Segreteria di notificare con pec copia del presente verbale agli interessati ed al P.M. presso la Procura della Repubblica, con avvertenza che i richiedenti dovranno prestare l'impegno solenne di osservare i doveri della professione di avvocato avanti il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, in pubblica seduta in data che verrà comunicata.

ISCRIZIONI REGISTRO PRATICANTI

Il Consiglio, viste le domande dei Dottori:

XXXXXXXXXX

dirette ad ottenere l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense -

ordina l'iscrizione

dei medesimi nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense con anzianità da oggi.

REISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI

*Il Consiglio, vista la domanda della Dott.ssa **XXXXXXXXXX***

diretta ad ottenere la reiscrizione nel Registro dei Praticanti di questo Ordine Forense.

Visti i documenti prodotti, preso atto della precedente anzianità di iscrizione 07/04/2025 come praticante presso questo Ordine Forense e successiva

cancellazione dal registro, a domanda, in data 27/04/2026 e preso atto della dichiarazione resa dalla richiedente di non trovarsi in alcuno dei casi di incompatibilità previsti dalla legge -

ordina la reiscrizione

della Dott.ssa ***XXXXXXXXXX***

nel Registro dei Praticanti di questo Ordine Forense con anzianità da oggi 5 ottobre 2026.

PATROCINIO SOSTITUTIVO

Il Consiglio, viste le istanze dei Dottori:

XXXXXXXXXX

diretta ad ottenere l'abilitazione al patrocinio come previsto dall' art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247 -

delibera

di abilitare i medesimi al patrocinio così come previsto dall'art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247.

Precisa che il praticante avvocato può esercitare, ai sensi dell'art. 41 Comma 12 L. 247/2012, attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso il quale svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si stratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in ambito civile di fronte al Tribunale ed al Giudice di Pace, ed in ambito penale nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del Decreti Legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del Pretore.

L'abilitazione decorre da oggi 05/10/2026, data di iscrizione nell'apposito registro.

L'abilitazione può durare al massimo cinque anni, da considerare in ogni caso, comunque, all'interno della durata di iscrizione al Registro dei praticanti, salvo il caso di sospensione dall'esercizio professionale non determinata da giudizio disciplinare, alla condizione che permangano tutti i requisiti per l'iscrizione nel Registro.

Dà mandato alla Segreteria di comunicare quanto sopra agli interessati, con avvertenza che gli stessi dovranno prestare entro 60 giorni l'impegno solenne avanti il Consiglio, convocando altresì i domini.

CANCELLAZIONI

Il Consiglio,

XXXXXXXXXX

dispone la cancellazione dei medesimi dai Registri e dagli Albi tenuti da questo Ordine Forense.

La seduta consiliare si conclude alle ore 20,07.

Il Consigliere Segretario	*La Presidente dell'Ordine*
Avv. Claudio Strata	*Avv. Simona Grabbi*