

Verbale di adunanza

L'anno 2024 ed allì **22 aprile alle ore 17.00** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino nella Sala Consiliare, presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

GRABBI Simona	Presidente
NOTARISTEFANO Marina	Vice Presidente
STRATA Claudio	Segretario
NARDUCCI Arnaldo	Tesoriere
ALASIA Alessandro	BALDASSARRE Paola
BERTI Paolo	BERTOLI Germana
BONA Marco	BONAUDO Stefano
BRENCHIO Alessandra	CAVALLO Carlo
CIURCINA Marco	CRIMI Salvatore
GENOVESE Antonio	KOUMENTAKIS Dafne
MICHELA Cristiano	MUSSANO Giampaolo
ROSSI Daniela Maria	SCAPATICCI Alberto
TIZZANI Stefano	VALLONE Antonio
VALLOSIO Filippo	VITRANI Giuseppe

Consiglieri

\* \* \*

***Tutte le delibere odierne sono immediatamente approvate ed esecutive.***

-----

*Stante l'assenza del Consigliere Segretario, Avv. Claudio Strata, svolgerà, in Sua vece, le funzioni di Segretario il Cons. Avv. Salvatore Crimi.*

-----

**FUORI SACCO: BOZZA LINEE GUIDA EX ART. 63 D. L.VO 10 OTTOBRE 2022 N. 150 PER L'APPLICAZIONE DELL'ISTITUTO DELLA GIUSTIZIA RIPARATIVA – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio, vista la bozza di linee guida sull'applicazione della giustizia riparativa, pervenuta dalla Corte d'Appello di Torino, delibera di prendere una posizione successivamente alla riunione di domani.*

-----

**FUORI SACCO: PIATTAFORMA CNF PER SPECIALIZZAZIONI**

*Il Consiglio prende atto che dal 2 maggio p.v. le istanze per il rilascio del titolo di specialista dovranno essere presentate esclusivamente attraverso la piattaforma del CNF e non più mediante l'invio della pec e delibera di inviare agli iscritti una comunicazione e di pubblicare la notizia sul sito.*

---

**FUORI SACCO: COMMISSIONE DIFESE D'UFFICIO CNF: INVITO RIUNIONE RETE DIFESE D'UFFICIO - 22 MAGGIO 2024.**

*Il Consiglio incarica il Cons. Avv. Carlo Cavallo di partecipare alla riunione (verificando anche se è possibile la partecipazione da remoto), unitamente a XXXXXXXXXXXX qualora sia per loro possibile. Qualora possano i Cons. Crimi e Vallone, ben venga che si uniscano.*

-----

**FUORI SACCO: ASSOCIAZIONE TORINO GIUSTIZIA -**

**CONVOCAZIONE DIRETTIVO - 08.05.2024**

*Il Consiglio incarica il Tesoriere Cons. Avv. Arnaldo Narducci di partecipare alla riunione e XXXXXXXXXXXX di inserire all'odg del 6 maggio p.v. i documenti che perverranno.*

-----

**FUORI SACCO: TORINO CITTA' PER LE DONNE – WOMENTORING – 14/05/2024 FONDAZIONE SANDRETTO RE REBAUDENGO**

*Il Consiglio incarica il Segretario Cons. Avv. Claudio Strata.*

-----

**FUORI SACCO: CORSO DVV – RICHIESTA AVV. XXXXXXXXXXXX**

*Il Consiglio concede, laddove tecnicamente fattibile (verifichi XXXXXXXXXXXX cortesemente) di seguire da remoto, invitando la Collega a partecipare, laddove le sia possibile, alle prove finali, posto che la prova non può essere differita a data da definirsi.*

-----

**FUORI SACCO: ASSEMBLEA OCF DEL 19.04.2024 PER APPROVAZIONE DEI BILANCI – RELATORE TESORIERE**

*Il Tesoriere riferisce di aver partecipato all'Assemblea dei Presidenti convocato dall'OCF per l'approvazione del Bilancio Consuntivo 2023 e del Bilancio Preventivo 2024. Il Tesoriere avv. La Lumia ha illustrato i Documenti richiamando le proprie relazioni, già allegate alla*

*comunicazione di convocazione.*

*La votazione ha portato all'approvazione del Bilancio Consuntivo 2023, con l'astensione dei COA di Genova e Treviso, senza voti contrari.*

*La votazione ha portato all'approvazione del Bilancio Preventivo 2024, con l'astensione del COA di Genova, senza voti contrari.*

*Il Consiglio prende atto e ringrazia il Tesoriere.*

*Alle ore 17,34 interviene alla riunione la Cons. Koumentakis.*

-----

***FUORI SACCO: POSIZIONE DOTT. XXXXXXXXXXXX, ADDETTO ALL'UPP: REVOCA SOSPENSIONE – RELATORE TESORIERE***

*Il Tesoriere riferisce che XXXXXXXXXXXX, attualmente sospeso ex art. 33 D.L. n. 17/2022, ha fatto pervenire una richiesta di revoca della sospensione amministrativa per poter completare il semestre di pratica forense iniziato l'8/11/2021 ed interrotto a seguito dell'assunzione della funzione quale addetto all'Ufficio del Processo a decorrere dal 24/02/2022.*

*Il dott. XXXXXXXXXXXX produce documentazione rilasciata dal Tribunale di Torino attestante l'autorizzazione a rimodulare l'orario di lavoro in modo da poter espletare gli adempimenti previsti dalla pratica oltre a depositare la dichiarazione dell'Avv. XXXXXXXXXXXX, nuovo Dominus, disponibile ad accoglierlo in studio al fine di completare il semestre di pratica forense previsto.*

*Per quanto concerne l'attività svolta dal Dott. XXXXXXXXXXXX nella prima parte del semestre (periodo 08/11/2021 – 21/03/2022) risulta agli atti della segreteria una dichiarazione dell'Avv. XXXXXXXXXXXX attestante lo*

*svolgimento dell'attività formativa del medesimo presso lo studio legale senza purtroppo documentare sul libretto della pratica forense alcuna udienza.*

*L'autorizzazione rilasciata dal Tribunale prevede una rimodulazione dell'orario lavorativo di due mesi, rinnovabile.*

*Il medesimo ha nel frattempo ottenuto la certificazione dall'ufficio giudiziario attestante l'attività svolta per un anno ai fini del riconoscimento della pratica (21/03/2022 – 21/03/2023).*

*Ottenuta la certificazione di compiuta pratica il Dott. XXXXXXXXXXXX intende richiedere la cancellazione dal Registro dei Praticanti avvocati.*

*Al fine di consentire al Dott. XXXXXXXXXXXX di annotare le 20 udienze previste dal regolamento della pratica oltre ad elaborare le 5 relazioni, si potrebbe considerare la possibilità di revocare la sospensione amministrativa consentendo al medesimo di svolgere gli adempimenti previsti dalla pratica nel corso dei prossimi 3 mesi.*

*Il Consiglio delibera di revocare la sospensione amministrativa e di consentire la prosecuzione del tirocinio forense per i tre mesi mancanti.*

-----

**FUORI SACCO: FORMAZIONE:**

**ACCREDITAMENTI:**

**UNIVERSITA' DI TORINO – ORDINE AVVOCATI TORINO –  
ORDINE PSICOLOGI PIEMONTE: LA RIFORMA CARTABIA IN  
AMBITO CIVILE: CAMBIAMENTI, VANTAGGI E CRITICITA' DOPO UN  
ANNO DI ATTUAZIONE. VOCI PROFESSIONALI A CONFRONTO –**

23.05.2024

*Il Consiglio riconosce 3 crediti formativi, di cui 1 di deontologia (da aggiungere alla locandina).*

**AGAT: CONVERSAZIONI DI DIRITTO PROCESSUALE CIVILE: IL PROCESSO DI APPELLO AD UN ANNO DALLA RIFORMA CARTABIA –**

21.05.2024

*Il Consiglio riconosce 2 crediti formativi e si unirà nella celebrazione dell'evento.*

**RATIFICA:**

**CPO – ORDINE AVVOCATI TORINO: FRAGILI E SOCIETA' –**

07.05.2024

*Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Avv. Alasia, con il riconoscimento di 3 crediti formativi.*

-----

**1. ESAME VERBALE DEL 15/04/2024 – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio delibera di modificare a pag.3, punto 3: in luogo di 'convenuto' correggere 'convocato'.*

*Il Consiglio, previa la correzione di cui sopra, approva il verbale del 15/04/2024.*

-----

**DISCUSSIONE CONSIGLIARE**

**2. OCF: RELAZIONE AUDIZIONE INFORMALE CAMERA DEI**

**DEPUTATI - COMMISSIONE GIUSTIZIA SULLO SCHEMA  
DISPOSIZIONI INTEGRATIVEE CORRETTIVE RIFORMA  
CARTABIA – 16 APRILE 2024 – DISCUSSIONE CONSIGLIERI  
CIVILISTI**

*Il Consiglio incarica i Consiglieri civilisti di condividere con la Commissione Affari Civili e con la Commissione Scientifica Civile l'importante lavoro svolto da OCF e di condividere con il Consiglio, entro un mese da oggi, una relazione complessiva sulle osservazioni dell'OCF. XXXXXXXXXXXX incaricata di raccogliere le osservazioni e riportare il punto.*

-----

**3. INAUGURAZIONE ANNO GIUDIZIARIO CNF – REL. CONS.  
BERTOLI**

*La Consiglieria Avv. Bertoli riferisce di aver partecipato all'inaugurazione dell'anno giudiziario presso il Consiglio Nazionale Forense. L'Avv. Bertoli espone brevemente l'oggetto dei vari discorsi, in particolare in ordine al tema attuale della intelligenza artificiale.*

*I discorsi del CNF devono essere pubblicati sul sito nell'area Inaugurazioni a cura di XXXXXXXXXXXX.*

*Il Consiglio ringrazia la Consiglieria Bertoli.*

-----

**4. EVENTO STATI GENERALI IA/CNF MARTEDÌ 16 APRILE  
2024 – REL. CONS. BERTOLI**

*La Consiglieria Bertoli riferisce di aver partecipato all'evento ed espone*

*alcuni passaggi degli argomenti trattati.*

*Il Consiglio ringrazia la Consigliera Bertoli che ha dedicato le due giornate e tutto l'impegno.*

-----

#### **5. SALONE DEL LIBRO - PROGRAMMAZIONE INCONTRI - REL. PRESIDENTE**

*La Presidente riferisce di essere in contatto con il giornalista, Dott. XXXXXXXXXXXX, il quale le ha proposto di fissare un appuntamento con il Direttore della rivista "Il Dubbio" per un'eventuale programmazione di incontri durante il Salone del Libro, riguardanti ad esempio l'Intelligenza Artificiale.*

*Il Consiglio indica anche la riduzione del numero degli Avvocati, lo stato delle carceri e approva quello proposto dal cons. Vitrani al giornalista su richiesta della Presidente sui 'Diritti immaginari e diritti reali della popolazione detenuta in Italia' quali temi d'interesse da trattare in occasione del Salone del Libro.*

-----

#### **6. CORSO DVV - REL. CONS. BERTOLI E CRIMI**

*La Presidente segnala la necessità di creare un gruppo di lavoro che dovrà occuparsi della collazione delle domande da sottoporre all'esame, della individuazione dei criteri di valutazione delle prove, nonché della correzione degli elaborati. Riguardo ai criteri di valutazione delle prove, si conferma il criterio di dare 1 punto per la risposta esatta, 0 punti per la*



*mancata risposta e -1 punto per la risposta errata.*

*Il Consiglio incarica i Consiglieri Bertoli, Koumentakis, Rossi e Crimi di far parte del gruppo di lavoro che preparerà le prove di esame.*

*Il Consiglio delibera, altresì, di incaricare XXXXXXXXXXXX di stampare le domande di esame elaborate dai relatori e indirizzate alla posta elettronica del CPO. XXXXXXXXXXXX provvederà ad abilitare XXXXXXXXXXXX alla consultazione della e-mail del CPO; la medesima informerà via mail i relatori del corso di inviare le domande a questa peo del CPO.*

*Per la prova d'esame si cercherà di mantenere ferma la data del 29/05 p.v., ove vi sia disponibilità di aule. In difetto la prova sarà spostata al 30/05 p.v. Compito di trovare le aule e comunicare ai consiglieri del COA e del CPO in carico a XXXXXXXXXXXX.*

*Sopraggiunge alle ore 18:15 il Consigliere Avv. Marco Bona.*

-----

***7. EVENTO “SUICIDI IN CARCERE: SERVONO INTERVENTI URGENTI”, GARANTI DELLA LIBERTÀ, ISTITUZIONI E ASSOCIAZIONI, PRESSO MUSEO DEL CARCERE “LE NUOVE”, GIOVEDÌ 18 APRILE - REL. CONS. ROSSI***

*La Consigliera Rossi riferisce al Consiglio che in data 18 aprile u.s. nel salone del Museo delle Nuove si è svolta la manifestazione, promossa dai Garanti territoriali dei diritti delle persone private della libertà personale, per sensibilizzare le istituzioni e la società civile sull'allarmante numero di suicidi che, con sempre maggior frequenza, si verificano all'interno delle carceri e per rilanciare la richiesta di interventi urgenti che possano*

*contrastare tale triste fenomeno.*

*La data della manifestazione non è stata casuale: infatti il 18 marzo u.s. il Presidente Mattarella aveva lanciato un appello, evidenziando la necessità di interventi urgenti per contrastare questi drammatici eventi, che però non ha avuto alcun seguito.*

*Pertanto le richieste dei Garanti verranno ripetute ogni 18 del mese fino a quando non troveranno un riscontro positivo.*

*Alla manifestazione hanno partecipato anche l'Ordine dei giornalisti di Torino, Magistratura Democratica, la Garante di Alessandria, la Camera penale, Asgi e molte associazioni impegnate nel volontariato all'interno del carcere.*

*L'evento è iniziato in modo molto significativo con la lettura ad alta voce, da parte di tutti i partecipanti, del nome, età e carcere di detenzione di tutte le persone che sono morte all'interno delle strutture penitenziarie nell'anno 2024, 30 detenuti e 4 agenti di custodia, oltre a 23 persone decedute di morte naturale.*

*La Garante comunale di Torino d.ssa Gallo ha evidenziato che, dall'inizio dell'anno, si sono registrati già 30 suicidi, 63 lo scorso anno e 84 nel 2022.*

*Si tratta di numeri eccezionali, mai registrati in precedenza, così come mai si è verificato in precedenza un sovraffollamento tanto drammatico all'interno degli istituti penitenziari, che sta raggiungendo i livelli per cui già la Corte europea per i Diritti umani aveva condannato l'Italia.*

*Si pensa di rimediare al sovraffollamento con lo sfollamento, vale a dire con il trasferimento dei detenuti in altre carceri, con criteri del tutto casuali e senza tener conto dei loro rapporti familiari e dei percorsi educativi*

*intrapresi.*

*La Garante ha evidenziato la mancanza di progetti concreti per risolvere in tempi brevi il sovraffollamento carcerario: aumentare il numero delle carceri o utilizzare le caserme in disuso appare un rimedio astratto e comunque che richiede lunghi tempi di attuazione.*

*Tutti i partecipanti che sono intervenuti hanno evidenziato la mancanza di educatori, mediatori culturali, agenti penitenziari e progetti formativi e di accompagnamento dei detenuti al rientro in società.*

*Sono state prospettate, nei vari interventi, numerose soluzioni che dovrebbero consentire, se attuate tempestivamente, di far fronte al sovraffollamento carcerario in modo da migliorare le condizioni di vita all'interno del carcere e garantire la attuazione di percorsi di reinserimento sociale, come l'amnistia, l'indulto, l'aumento dei giorni di liberazione anticipata a semestre di pena espiata (giorni 60 anziché 45). Si è parlato anche di prevedere un "numero chiuso" per le carceri in modo che queste non possano ospitare un numero di detenuti superiore a quello previsto.*

*Il presidente nazionale dell'ASGI Lorenzo Trucco ha anche ricordato i suicidi che si sono verificati all'interno dei CPR e, in particolare, quella del giovane XXXXXXXXXXXX.*

*Il Consiglio ringrazia la Consigliera Rossi e dispone la pubblicazione della relazione nell'area dedicata del sito dell'Ordine.*

-----

**8. LINEE GUIDA AZIONI ESECUTIVE RECUPERO CREDITI  
CONSIGLIO – REL. CONS. VALLOSIO, ALASIA, NARDUCCI**

*Il Consigliere Vallosio espone al Consiglio la seguente proposta di linee guida per il recupero crediti:*

- I. 1) lettera di messa in mora con termine per adempiere di 10 giorni;*
- II. 2) se perviene proposta transattiva, inviare al Consiglio che ne valuterà il contenuto e comunicherà al Collega incaricato la relativa decisione;*
- III. 3) in carenza di riscontro, predisporre ricorso monitorio;*
- IV. 4) una volta ottenuto il d.i., notificare ed attendere il decorso del termine per l'opposizione (anche se venisse concesso provvisoriamente esecutivo);*
- V. 5) decorsi i termini di cui al punto che precede, predisporre precetto;*
- VI. 6) decorso il termine di gg 10 dalla notifica del precetto, informare il Consiglio;*
- VII. 7) all'esito del riscontro da parte del Consiglio, se sarà ritenuto opportuno, si potrà procedere alla richiesta dell'istanza ex art. 492 bis c.p.c., salvo si sia a conoscenza di beni esecutabili;*
- VIII. 8) una volta individuati i beni, informare il Consiglio con il quale si concorderà quali e quante procedura/e attivare;*
- IX. 9) in ogni caso prima di passare alla fase successiva, avvisare Il Consiglio ed attendere giorni 7 prima di ulteriormente procedere.*

*Il Consiglio discute la proposta di linea guida.*

*Dopo ampia discussione il Consiglio delibera di approvarla aggiungendo la previsione che, dopo l'emissione del decreto ingiuntivo con la concessione della provvisoria esecutorietà, vi sarà un passaggio in Consiglio per*

*valutare il prosieguo.*

*Il Consiglio ringrazia i Consiglieri Vallosio, Alasia e Narducci per il lavoro svolto.*

*Giunge in Consiglio il Consigliere Avv. Cristiano Michela.*

-----

### **9. INCONTRO IN QUESTURA PER UFFICIO STRANIERI CORSO VERONA E VIA DORÈ – REL. PRESIDENTE, CONS. CRIMI E VALLONE**

*Il Presidente riferisce al Consiglio dell'incontro svoltosi il 17 aprile scorso con il Questore, il Questore Vicario dott. Mitola, il Dirigente del Settore Immigrazione dott. Sole e il Vice Questore dott.ssa Gliozzi, alla presenza altresì del Consigliere Avv. Salvatore Crimi, del Consigliere Avv. Antonio Vallone e degli Avv.ti XXXXXXXXXXXX come segue:*

*“- il Questore prende distanze dal volantino sindacale circolato questa mattina.*

*Rispetto al problema spazi, riferisce che l'unica amministrazione disponibile, il Comune di Torino, ha messo a disposizione gli uffici anagrafe di corso Vercelli. L'intervento di spesa di riorganizzazione dello stabile è stato ritenuto non idoneo per l'amministrazione. Ad oggi, è stato indetto un bando per la locazione passiva, ovvero per capire se c'è qualche privato che mettesse a disposizione un'altra struttura di almeno 3.000 mq. Si ipotizza anche la possibilità di creare una struttura all'interno del reparto mobile (sarebbero tempi lunghi).*

*Il Questore spiega la ragione della coda e la questione biglietti (rossi e*

*blu), tuttavia, l'avv. XXXXXXXXXXXX osserva che attualmente non esiste una organizzazione con numeri;*

*- l'avv. Grabbi Simona chiede spiegazioni in merito alle strutture (c.so Verona) e chiede la possibilità di aprire più giorni alla settimana o estendere l'orario dello sportello dedicato ai legali;*

*- l'avv. XXXXXXXXXXXX espone le difficoltà anche in merito ai tempi, chiedono possibilità di appuntamenti in Corso Verona; il dott. Mitola suggerisce di calendarizzare gli accessi anche in Via Dorè;*

*- si affronta il tema degli appuntamenti presi a 6-8 mesi di distanza in Corso Verona; il dott. Sole riferisce che, oggi, il tempo medio per avere un appuntamento è 184 giorni. I tempi variano a seconda dei flussi migratori;*

*- l'avv. XXXXXXXXXXXX rappresenta il problema della "sindacabilità" delle richieste di permesso di soggiorno per cure mediche, che talvolta non vengono ritirate perché ritenute incomplete. Ritiene invece che le richieste debbano essere ritirate, vagliate, e poi eventualmente integrate o rigettate. Il dott. Mitola osserva che difficilmente un funzionario può rifiutarsi di ritirare una domanda, evidentemente la documentazione è insufficiente e si ritiene opportuna l'integrazione della documentazione per avviare la pratica più speditamente; l'avv. XXXXXXXXXXXX fa l'esempio dello straniero che doveva fare la dialisi e la cui richiesta non è stata ritirata;*

*- a questo punto il Questore illustra il caso di un esposto presentato da un avvocato di Torino alla Procura della Repubblica per abuso di ufficio. Legge i passaggi conclusivi della mail dell'avvocato che definisce "minacciosa".*

*- L'avv. XXXXXXXXXXXX chiede spiegazione sulla conversione dei*

*permessi di soggiorno per protezione speciale a permessi di soggiorno per lavoro evidenziando che numerosi TAR nazionali si sono già espressi sulla possibilità di conversione.*

*Sul punto, il dott. Sole e la dott.ssa Gliozzi, pur d'accordo con quanto osservato dall'avv.to XXXXXXXXXXXX, rappresentano che la Questura di Torino segue l'orientamento e le indicazioni dell'amministrazione centrale, tuttavia, attende pronunce del TAR Piemonte per eventualmente modificare l'orientamento.*

- *Questione titolo di viaggio per i rifugiati: l'avv. XXXXXXXXXXXX riferisce che i tempi di rilascio sono molto lunghi (circa due anni); la dott.ssa Gliozzi replica impegnandosi a verificare i tempi tra il rilascio del permesso e del titolo di soggiorno. L'avv. XXXXXXXXXXXX chiede la possibilità di presentare entrambe le domande insieme. Il dott. Sole chiede l'elenco dei soggetti che si trovano in questa situazione al fine di comprendere le ragioni di tali ritardi e comprendere dove intervenire per snellire l'iter.*

- *Doppio sportello: il Questore osserva che, dopo essersi confrontato con i suoi colleghi, ha constatato che solo a Torino esiste uno sportello dedicato agli avvocati: l'idea sarebbe quella di regolamentarlo con appuntamento via pec. Dopo le osservazioni dell'avv. Grabbi, si conviene che lo sportello dedicato agli avvocati venga mantenuto con accesso libero (senza appuntamento via pec), tuttavia il Questore invierà una lettera indicando la casistica con le tematiche che potranno essere trattate dai singoli avvocati in occasione dell'accesso allo sportello;*

- *Episodio avv. XXXXXXXXXXXX: il Questore riferisce che è stata*

*eseguita un'indagine interna che esclude un'azione fisica: legge l'annotazione redatta dal soggetto interessato secondo la quale l'avv. XXXXXXXXXXXX è stato portato all'interno degli uffici dove un ispettore gli ha spiegato l'inopportunità di filmare le code perché trattasi di obiettivo sensibile. Esclude ogni contatto fisico. Se avesse ricevuto la segnalazione nell'immediatezza avrebbe recuperato le immagini di sorveglianza per valutare il comportamento dell'agente di polizia.*

*L'avv. XXXXXXXXXXXX si riporta a quanto scritto nella pec, segnalando che non ha mai ricevuto alcun riscontro fino ad oggi, e ribadisce che vi è stata maleducazione e aggressività da parte dell'agente di polizia che lo condotto all'interno della Questura.*

*Il dott. Mitola e il Questore si scusano per il comportamento maleducato dell'agente di polizia e il Questore riferisce di altro comportamento altrettanto maleducato di un'avvocata di Torino la quale avrebbe insultato il personale dell'ufficio immigrazione. Si ritiene tuttavia opportuno non generalizzare tali comportamenti, ritenendoli isolati.”.*

*La Presidente riferisce al Consiglio che nella mattinata è pervenuta dal Questore l'indicazione delle modalità e delle tematiche per l'accesso allo sportello dedicato agli avvocati.*

*Si rinvia alla prossima riunione consiliare per l'esame e la discussione sulla comunicazione in data odierna del Questore circa le aree tematiche e le modalità di accesso allo sportello dedicato agli Avvocati.*

*Il Consiglio ringrazia la Presidente e i Consiglieri Crimi e Vallone, che incarica di seguire il tavolo di lavoro unitamente agli esponenti ASGI.*

*La Presidente riferisce di aver incontrato la scorsa settimana unitamente*



*alla Consigliera Brenchio un collega che ha riferito di essere stato richiesto dal giornalista noto il venerdì di Pasqua di commentargli la lettera del Consiglio alla Questura di cui lo stesso giornalista aveva copia. Il giornalista sapeva altresì che il Consiglio aveva commesso un errore nell'invio della pec, che pertanto non era arrivata al Questore.*

*Il Consiglio rinvia la decisione circa le iniziative da assumere per tale grave accadimento.*

-----

#### **10. NOMINE DIFENSORI D'UFFICIO – ALBERO DIFESE – REL. CONSIGLIERI PENALISTI**

*Il Consiglio discute della struttura dell'albero delle difese d'ufficio.*

*Occorre eliminare la dicitura "Tribunale di Pinerolo" (in quanto soppresso).*

*Le ulteriori modifiche saranno annotate dai Consiglieri penalisti.*

*I Consiglieri penalisti – Crimi, Cavallo, Vallone, Michela, Genovese, Rossi – fissano una riunione da remoto con XXXXXXXXXXXX di DCS e il dott. XXXXXXXXXXXX per proporre le modifiche all'albero.*

*Si invitano i medesimi Consiglieri a fissare la data per la riunione con XXXXXXXXXXXX entro un paio di settimane e riferire in Consiglio.*

-----

#### **11. APERTURA SPORTELLO PSS CARCERE – REL. CONS. BRENCHIO**

*La Consigliera Brenchio riferisce di aver partecipato con la Presidente*

*all'evento sui suicidi in carcere il 18 aprile scorso e propone di aprire uno sportello del Patrocinio a spese dello Stato in materia civile all'interno del carcere per indicare ai carcerati il nominativo di legali che possano curare gli aspetti civilistici. Tale sportello potrebbe essere aperto una volta al mese, per tre ore al pomeriggio e i componenti della Commissione Patrocinio a spese dello Stato potrebbero parteciparvi su base volontaria, previa autorizzazione del Consiglio, e con divieto di assumere mandato.*

*Il Presidente contatterà la Dott.ssa XXXXXXXXXXXX per conoscere della fattibilità di tale iniziativa. Il Consiglio delega i Consiglieri Avv. Berti, Avv. Brenchio, Avv. Cavallo, Avv. Mussano, Coordinatori della Commissione Patrocinio a spese dello Stato di occuparsi di strutturare tale servizio.*

-----

## **12. PROCEDURA DI CONFERMA QUADRIENNALE DEL PRESIDENTE DELLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI SECONDO GRADO – DOTT. GIACALONE – REL. CONS. ALASIA**

*Il Consiglio, viste le osservazioni pervenute dall'Avv. XXXXXXXXXXXX, delibera di esprimere parere favorevole alla conferma quadriennale del dott. Giovanni Giacalone quale Presidente della Corte di Giustizia di secondo grado del Piemonte.*

*XXXXXXXXXX comunichi al Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria.*

-----

## **13. V RAPPORTO SULLE LIBERE PROFESSIONI IN PIEMONTE**

**ANNO 2023 – REL. PRESIDENTE E TESORIERE**

*La Presidente e il Tesoriere riferiscono di avere partecipato all'evento e segnalano l'opportunità di mettere in contatto il CUP (Comitato Unitario Professioni) con Confprofessioni al fine di organizzare eventi formativi che inducano ad azioni comuni a tutela delle libere professioni. Si incaricano Crimi e Alasia di scrivere una mail al Presidente del CUP e al Presidente di Confprofessioni per organizzare tale evento che prenda spunto proprio da questo rapporto.*

-----

**14. ELENCO AVVOCATI AUTORIZZATI ALLE NOTIFICHE IN PROPRIO – REVOCA AUTORIZZAZIONI – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio prende atto e delibera di dare al CDD ulteriore termine, oltre il 30 settembre p.v.*

*Si incarica XXXXXXXXXXX di comunicarlo al CDD.*

-----

**15. PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI CUNEO: RICHIESTA VERIFICA REQUISITI CANDIDATI AMMESSI AL TIROCINIO AI FINI DELLA NOMINA GIUDICE ONORARIO DI PACE E VPO – REL. PRESIDENTE**

*La Presidente incarica il Consigliere di turno martedì p.v. (Avv. Carlo Cavallo) a verbalizzare le dichiarazioni della collega analogamente a quanto effettuato per i VPO ascoltati il 4 aprile scorso e ciò ai fini di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, lett. d) bando di selezione pubblicato nella*

*Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale, n. 28 del'11 aprile 2023.*

*XXXXXXXXXX comunichi il giorno dopo alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Cuneo con firma digitale della Presidente.*

-----

***16. INCOMPATIBILITA' PREVISTE PER GIUDICI DI PACE, GIUDICI ONORARI DEL TRIBUNALE E VICE PROCURATORI ONORARI IN RELAZIONE ALLA PERMANENZA DI ISCRIZIONE ALL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO OVE VIENE SVOLTO L'INCARICO (DELIBERA CSM 15/11/2017) – RICHIESTA PARERE AVV. XXXXXXXXXXXX – REL. CONS. VALLOSIO E BERTI***

*I Consiglieri Vallosio e Berti espongono che l'art. 5 della circolare del CSM 34/VA/2017 contiene la risposta al quesito posto dall'Avv. XXXXXXXXXXXX.*

*Il Consiglio incarica il Cons. Vallosio di predisporre comunicazione in termini.*

-----

***17. RICHIESTA PARERE AVV. XXXXXXXXXXXX – REL. CONS. ROSSI***

*La Consigliera Rossi espone al Consiglio quanto segue.*

*L'art. 117 del D.P.R. n. 115 del 2002 prevede che lo Stato provveda al pagamento degli onorari del difensore di ufficio dell'imputato che sia stato dichiarato irreperibile, nel corso del procedimento penale, con decreto dell'autorità giudiziaria.*

*La Corte di Cassazione ha esteso la nozione di irreperibilità anche al caso in cui l'imputato, seppur rintracciato nel procedimento penale, diventi successivamente di fatto non rintracciabile il cd. irreperibile di fatto (Cass. sez. VI civile, 11.6.2021 n. 16585).*

*Quindi, alla luce dell'ormai consolidato orientamento della Suprema Corte, si può affermare, che lo stato di irreperibilità consiste in una situazione di fatto che, indipendentemente da una pronuncia processuale, è tale da rendere vana qualunque procedura per il recupero del credito professionale (vd ad es. Cass. Sez. IV sent 17.10.2007 n. 4153; id., sez.VI, 17.11.2021 n. 34888).*

*La diversa tesi comporterebbe la conclusione, non conforme ai principi costituzionali, che, nel caso in cui l'indagato, imputato o condannato non fosse stato formalmente dichiarato irreperibile nel procedimento penale e tale si fosse reso dopo la conclusione dello stesso, nessun compenso spetterebbe al difensore, pur non essendo questi in grado di esperire alcuna procedura di recupero del credito nei confronti di quel soggetto.*

*Tuttavia, per poter ritenere sussistente la irreperibilità di fatto, il difensore deve aver esperito inutilmente ricerche per reperire il proprio assistito, presso i domicili risultanti dagli atti del procedimento nonché mediante ricerche presso l'Anagrafe nazionale, la Questura (in caso di assistiti extracomunitari) ed anche presso l'Anagrafe dei detenuti presso il Ministero della Giustizia (mediante l'invio di p.e.c. all'indirizzo p.e.c. [ricercaristretti@giustiziacert.it](mailto:ricercaristretti@giustiziacert.it)).*

*Il momento in cui il difensore di ufficio deve individuare lo stato di irreperibilità di fatto coincide, secondo la Suprema Corte, in quello in cui*

*“il creditore è in grado di azionare la sua pretesa” (Cass. Sez. VI civ., 27.12.2021 n. 41681), vale a dire quando, terminata la propria assistenza giudiziaria, l’avvocato potrebbe dare inizio alla procedura esecutiva per il recupero dei propri onorari.*

*Tale assunto comporta che l’avvocato non deve ripetere le ricerche per appurare la non rintracciabilità del proprio assistito fino a quando il decreto di liquidazione non venga pronunciato, così come, quando l’autorità giudiziaria ha dichiarato l’irreperibilità con formale decreto, egli non è tenuto a provare la persistenza della irreperibilità (sent. Cass. Sez. VI civ. 27.12.2021 n. 41681; id. Sez. VI, 17.11.2021)*

*Diversa però è la situazione prospettata nel parere richiesto dall’avv. XXXXXXXXXXXX, che si verifica quando il legale venga informato, prima della emissione del decreto di liquidazione, che il proprio assistito è rintracciabile.*

*In tal caso, il difensore viene a conoscenza che quella irreperibilità di fatto, che giustificava la sua richiesta di liquidazione degli onorari all’autorità giudiziaria, è venuta meno.*

*Se è vero che la nozione di irreperibilità, che giustifica la richiesta di liquidazione degli onorari del difensore di ufficio senza previa azione esecutiva, si riferisce non a una situazione di diritto (emissione del decreto di irreperibilità) ma di fatto, accertata dal difensore, è altrettanto vero che la stessa viene meno sempre, anche nel caso di irreperibilità dichiarata, ove prima della liquidazione l’imputato sia stato rintracciato o sia rintracciabile (v.d. Tribunale di Novara 18.2.2010 n. 40 in De Jure Giuffrè, 2010 “in tema di liquidazione dei compensi professionali al difensore*

*d'ufficio di imputati irreperibili, la disciplina di cui all'art. 117 DPR n. 115 del 2022 concerne tutti i casi in cui un soggetto appaia effettivamente irreperibile, prescindendosi dalla necessità di una formale dichiarazione di tale stato; di conseguenza, da una parte il difensore avrà accesso alla tutela erariale, anche se l'imputato, anche in assenza di dichiarazione formale, risulti di fatto irreperibile; dall'altro al difensore sarà negato l'accesso a suddetta tutela qualora l'imputato, anche in presenza di dichiarazione di irreperibilità, risulti di fatto reperibile (per esempio, dichiarando nella procura alle liti una sua residenza).”.*

*Nè depone in senso opposto il fatto che l'art. 117 dispone che “lo Stato ha diritto di ripetere le somme anticipate nei confronti di chi si è reso successivamente reperibile”: infatti tale situazione, come emerge dalla lettera della legge, si verifica dopo l'anticipazione degli onorari e quindi dopo il loro effettivo pagamento.*

*Alla luce di quanto sopra esposto, in risposta al parere richiesto, il difensore che venga a conoscenza del fatto che il proprio assistito è rintracciabile deve comunicarlo all'autorità giudiziaria, se ha già presentato richiesta di liquidazione dei propri onorari e non è ancora stato emesso decreto di liquidazione, in quanto è venuto a conoscenza del venir meno dei presupposti che legittimano la sua richiesta.*

*Tale lettura appare oltremodo rispondente ai principi di probità, diligenza e correttezza nell'esercizio della professione che l'art. 9 codice deontologico pone come canoni generali dell'agire di ogni avvocato, in quanto mirano a “tutelare l'affidamento che la collettività ripone nell'avvocato quale professionista leale e corretto in ogni ambito della propria attività, che*

*opera dunque non solo nei confronti della propria parte assistita ma anche verso i terzi in genere e verso la controparte” ( CNF, sentenza 24.4.2017 n. 247).*

*Il Consiglio ringrazia la Consigliera Rossi, approva il parere nei termini che si sono ora rivisti e incarica XXXXXXXXXXXX di comunicarlo all’interessato.*

-----

**18. INVITO EVENTO GIUSTIZIA RIPARATIVA – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio incarica i Consiglieri Avv.ti Vallone, Rossi e Genovese di partecipare all’evento.*

*Gli Uffici comunicheranno la partecipazione dei Consiglieri all’evento.*

-----

**19. RICHIESTA PARERE AVV. XXXXXXXXXXXX – REL. VICE PRESIDENTE E CONS. BRENCHIO**

*La Vice Presidente, la Consigliera Brenchio e la Consigliera Bertoli riferiscono che dell’oggetto del richiesto parere è stata investita anche la Commissione Famiglia come tema su cui discutere; che è stata redatta una nota appena inviata al Consiglio da parte della consigliera Brenchio.*

*Il Consiglio delibera di rinviare la trattazione del punto al 6 maggio p.v. e di convocare la collega, una volta che se ne sia discusso in consiglio approfonditamente, per confrontarsi sul tema, incaricando le consigliere e la vice presidente di incontrare la collega anticipandole l’intendimento*



*raggiunto e verificando che i suoi tempi siano compatibili con questo programma.*

*Si allontana la Consigliera Bertoli alle ore 19:36.*

-----

**20. COMMISSIONE DIRITTO SPORTIVO: BOZZA VADEMECUM  
RICHIESTA CONTRIBUTO COA PER SPONSORIZZAZIONE  
EVENTO SPORTIVO – REL. CONS. MANZELLA, CRIMI E  
VALLOSIO**

*Il Consigliere Crimi illustra al Consiglio i criteri, individuati dalla Commissione Diritto Sportivo, per la presentazione della domanda volta a conseguire un contributo da parte del Coa per la sponsorizzazione di un evento sportivo.*

- 1) Breve descrizione dell'associazione sportiva ovvero del soggetto che richiede il contributo (si richiede di allegare documentazione relativa a precedenti manifestazioni/eventi eventualmente già organizzati dal richiedente);*
- 2) Descrizione dell'evento/manifestazione sportiva promossa, organizzata o partecipata (si precisa che deve, trattarsi, di una manifestazione che deve coinvolgere una rappresentativa di avvocati del Foro di Torino o dell'Unione Regionale) e descrizione modalità di svolgimento dei medesimi;*
- 3) Descrizione del piano di costo/spesa previsto, con indicazione delle varie voci;*
- 4) Motivi per cui si chiede l'intervento del COA;*

5) *Rendicontazione al COA, a fine manifestazione, della destinazione del contributo indicando costi/spese sostenuti nei limiti del contributo concesso.*

*Si precisa che la richiesta avanzata non dà diritto all'ottenimento del contributo, ma è sottoposta al mero gradimento del COA, che valuterà l'interesse del medesimo alla contribuzione sulla base di criteri del tutto discrezionali.*

*Il Consiglio ringrazia i Consiglieri Manzella, Crimi e Vallosio e delibera di rinviare per approfondire la bozza, specificando fin d'ora che sul sito è già consultabile l'area dove vengono archiviati e pubblicati i contributi dei relatori suddivisi per singoli eventi.*

-----

**21. COA MILANO: DELIBERA SUL PROCESSO TELEMATICO – ADESIONE**

*Il Consiglio aderisce.*

-----

**22. AVV. XXXXXXXXXXXX: II EDIZIONE PREMIO INTITOLATO “A FULVIO CROCE E DANTE TROISI” – RICHIESTA PATROCINIO COA- REL. VICE PRESIDENTE**

*La Vice Presidente riferisce della iniziativa, che incontra il favore del Consiglio. La Vice Presidente si occuperà di finalizzare l'iniziativa.*

-----

**23. PIANO FERIE DIPENDENTI COA MAGGIO – GIUGNO –  
REL. PRESIDENTE E SEGRETARIO**

*Il Consiglio approva, indicando che XXXXXXXXXXXX sostituisca XXXXXXXXXXXX allo sportello e esami comunque il protocollo nei giorni del 2 e 3 maggio, mentre XXXXXXXXXXXX e XXXXXXXXXXXX a giorni alterni la settimana del 25 giugno verifichino il protocollo stampando quanto necessario per l'ordine del giorno e curandone gli incumbenti, pur lasciando aperto l'ufficio disciplina.*

-----

**24. RIUNIONE TAVOLO CERTIFICAZIONE PARITA' DI  
GENERE – 16 MAGGIO 2024 – REL. ALASIA**

*Il Consigliere Alasia ha analizzato dei questionari utili alla certificazione di genere, che saranno inviati all'esame di tutti i Consiglieri. Il proposito di tale approfondimento è di estendere agli studi legali la certificazione di parità di genere.*

*Alle ore 19,42 il Tesoriere si allontana dalla riunione consiliare.*

-----

**25. CANCELLAZIONE AVV. XXXXXXXXXXXX AI SENSI DELL'ART.  
3, CO. 1, D.M. 47/2016 – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio rileva, in riferimento all'Avv. XXXXXXXXXXXX, nato a XXXXXXXXXXXX, la mancanza di alcuni dei requisiti previsti dall'art. 2 del Decreto Ministeriale 25 febbraio 2016 n. 47, necessari per la sussistenza dell'esercizio della professione in modo effettivo, continuativo, abituale e*

*prevalente, ed in particolare di non possedere il domicilio professionale.*

*Per tale ragione, come previsto dall'art. 3 comma 2 del Decreto Ministeriale n. 47/2016, al medesimo è stata inviata, a mezzo pec del 15/04/2024 una comunicazione con l'invito a presentare eventuali osservazioni e con l'indicazione della possibilità di chiedere di essere ascoltato personalmente.*

*Il Consiglio, udita la relazione della Presidente e preso atto della persistente richiesta di cancellazione dall'Albo pervenuta il 22/04/2024 dove si rende altresì noto da parte dello stesso Collega che difettano i requisiti indispensabili per l'esercizio della professione e persistono le condizioni di salute personale del Collega che rendono impossibile ottenere la sua presenza fisica in Consiglio, in conformità a quanto stabilito dall'art. 3 comma 1 del Decreto Ministeriale n. 47/2016,*

*delibera*

*la cancellazione dell'Avv. XXXXXXXXXXXX dall'Albo tenuto da questo Ordine Forense, ai sensi del suddetto articolo, dando incarico alla Segreteria di notificare copia della presente delibera all'interessato ed al P.M., nonché di informare il Consiglio Distrettuale di Disciplina.*

-----

**26. CONSIGLIO GIUDIZIARIO: ODG DEL 23.04.2024 E VERBALI  
DEL 16.04.2024 – REL. VICE PRESIDENTE**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**27. DVV-FVD - REL. CONSIGLIERI BERTOLI, BRENCHIO,**

**KOUMENTAKIS, BERTI, BONAUDO**

*Correzione in autotutela della pratica già ammessa XXXXXXXXXXXX*

**Reato presupposto: Omissis**

*Si conferma **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale per le fasi processuali ancora da espletare.*

**Fascicolo Omissis**

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra il reato presupposto e la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito, questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

**Fascicolo Omissis.**

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** richiesta di decadenza dalla responsabilità genitoriale del padre.

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra il reato presupposto e la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito, questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

**Fascicolo Omissis**

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** regolamentazione delle modalità di esercizio della responsabilità genitoriale.

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra il reato presupposto e la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito, questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

***Fascicolo Omissis***

***Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:*** risarcimento dei danni per i maltrattamenti subiti.

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra il reato presupposto (per il quale è prodotta denuncia e certificato ai sensi dell'art. 335 c.p.p.) e la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito, questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

***Fascicolo Omissis***

***Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:*** separazione giudiziale di coniugi e contestuale divorzio.

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra il reato presupposto (per il quale è prodotta denuncia e certificato ai sensi dell'art. 335 c.p.p.) e la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito (seppure accertati sulla base degli ingressi sul conto corrente per l'intero 2023 conteggiati dal legale per: assegno unico, reddito da lavoro e proventi derivanti da prestiti/aiuti), questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

***Fascicolo Omissis.***

***Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:*** separazione giudiziale di coniugi e contestuale richiesta di ordine di protezione.

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra il reato presupposto (per il quale è prodotta denuncia e certificato ai sensi dell'art. 335 c.p.p.) e la tutela civile richiesta (già in corso al n. RG XXXXXXXXXXXX ), nonché il*

*rispetto dei requisiti di reddito, questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

***Fascicolo Omissis***

***Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:*** *procedimenti d'innanzi al T.M. per la decadenza dalla responsabilità genitoriale su istanza del P.M. (R.G. XXXXXXXXXXXX).*

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra i reati presupposti (per i quali è prodotta denuncia e certificato ai sensi dell'art. 335 c.p.p.) e la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito (seppure accertati sulla base degli ingressi sul conto corrente per l'intero 2023 conteggiati dal legale per: assegno unico, reddito da lavoro e proventi derivanti da prestiti/aiuti), questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

***Fascicolo Omissis***

***Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:*** *divorzio.*

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra i reati presupposti e la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

***Fascicolo Coa n Omissis***

***Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:*** *costituzione nel giudizio di separazione di coniugi.*

*Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra i reati presupposti e*

la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

**Fascicolo Omissis**

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** regolamentazione dell'esercizio della responsabilità genitoriale di figli non matrimoniali.

Esaminati i documenti ed accertata la connessione tra i reati presupposti e la tutela civile richiesta, nonché il rispetto dei requisiti di reddito (assegno unico e pensione di invalidità) questo Consiglio ritiene di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

-----

**28. FORMAZIONE:**

**ACCREDITAMENTI:**

**UNAEP + INPS: AZIONI DI SURROGA E RIVALSA DELLA PA: RUOLO E RESPONSABILITA' DEGLI AVVOCATI PUBBLICI NELLA CURA DELL'INTERESSE GENERALE – 7.06.2024**

Il Consiglio riconosce 3 crediti formativi di cui 1 in materia deontologica.

**RATIFICA:**

**UEA – ORDINE AVVOCATI TORINO: CORRETTE INTERPRETAZIONI CONTRATTUALI NELL'AMBITO ASSICURATIVO – 09/05/2024**

Il Consiglio ratifica il provvedimento del Consigliere Alasia, con il riconoscimento di 3 crediti formativi.

Si invita XXXXXXXXXXXX a correggere i refusi indicati nel cartaceo.



\*\*\*\*\*

*Alle ore 19:48 si allontana il Cons. Genovese.*

**UFFICIO DI PRESIDENZA**

*La Presidente domanda se i Consiglieri desiderano chiarimenti o intendono aggiungere qualcosa sui punti decisi all'Ufficio di Presidenza.*

*Nessuno dei Consiglieri chiede la parola.*

*I punti che seguono si intendono approvati.*

**29. CASSA FORENSE: PRESENTAZIONE ON LINE PDU  
(PIATTAFORMA DIGITALE UNIFICATA DELL'AVVOCATURA) – 22  
APRILE 2024 – INCARICO CONSIGLIERI CIURCINA E VITRANI  
CHE RIFERIRANNO DOPO IL 22 APRILE - PRESA D'ATTO**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**30. TRIBUNALE TORINO: NOTA MINISTERO GIUSTIZIA SU  
MODALITÀ DI PAGAMENTO DEL CONTRIBUTO UNIFICATO  
DOPO L'APERTURA DELLA PARTITA DI CREDITO DA PARTE DI  
EQUITALIA GIUSTIZIA S.P.A. – PRESA D'ATTO – NEWLETTER**

*Il Consiglio prende atto ed incarica XXXXXXXXXXXX ad inviare una newsletter.*

-----

**31. CONSIGLIO REGIONALE PIEMONTE, DIFENSORE CIVICO  
E GARANTE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA: EVENTO "IO  
AL POSTO TUO. PER UNA SOCIETA' PIU' INCLUSIVA E  
CONNESSA EMOTIVAMENTE" – XXXVI SALONE DEL LIBRO -  
10.05.2024 – PRESA D'ATTO**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**32. COA NAPOLI: NOMINA NUOVO PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO AVV. CARMINE FORESTE PER SUBENTRO – PRESA  
D'ATTO E COMUNICAZIONE COA**

*Il Consiglio prende atto ed incarica XXXXXXXXXXXX ad inviare una lettera di  
congratulazioni al nuovo Presidente.*

-----

**33. COA FIRENZE: APPROVAZIONE BILANCI OCF – PRESA  
D'ATTO**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**34. UNIVERSITA' ECAMPUS: RICHIESTA COMPILAZIONE  
QUESTIONARIO – REL. SEGRETARIO – PUBBLICAZIONE SU  
HOME PAGE E INVIO CON NEWSLETTER DEDICATA**

*Il Consiglio approva.*

-----

**35. FORMAZIONE: ACCREDITAMENTI:**

**COMMISSIONE ADR: PILLOLE IN MATERIA DI MEDIAZIONE CIVILE COMMERCIALE - 11.06.2024 - CREDITI: 2**

**ASSOCIAZIONE AMMINISTRATIVISTI: USO E ABUSO DEI DIRITTI: BUONA FEDE, SOLIDARIETA' E AUTORESPONSABILITA' – 13 MAGGIO 2024 - CREDITI: 3**

**FONDAZIONE CROCE: PM. UN PROTAGONISTA CONTROVERSO DELLA GIUSTIZIA – 22.05.2024 - CREDITI: 2**

**FONDAZIONE CROCE: I GRANDI PROCESSI – I PROCESSI ALL'OCCUPANTE TEDESCO E AI COLLABORAZIONALISTI ITALIANI. – 23.05.2024 - CREDITI: 2**

**ORDINE DOTTORI COMMERCIALISTI: PRESENTAZIONE DEL DOCUMENTO A CURA DEL CNDCEC COMMISSIONE GOVERNANCE – FINANZA – 09.05.2024 - CREDITI: 3**

**FONDAZIONE CROCE: FARE L'ITALIA. COSTANTINO NIGRA E IL RUOLO DELLA DIPLOMAZIA SABAUDA NELLA CREAZIONE DELLO STATO UNITARIO 30.05.2024 - CREDITI: 2**

**UNIVERSITA' DI TORINO – ORDINE AVVOCATI TORINO: L'APPROVAZIONE DELL'AI ACT: PRIME RIFLESSIONI – 31.05.2024 - CREDITI: 3**

*Il Consiglio approva.*

-----

**CONSIGLIO DISTRETTUALE DI DISCIPLINA – PRESA ATTO**

*Il Consiglio prende atto delle segnalazioni del Consiglio distrettuale di*

*disciplina e incarica l'Ufficio segnalazioni del COA di provvedere ad annotare il provvedimento sulla scheda anagrafica di ciascun avvocato interessato:*

***ARCHIVIAZIONI***

XXXXXXXXXXXX

***RICHIAMI VERBALI***

XXXXXXXXXXXX

***CAPITOLI D'INCOLPAZIONE***

XXXXXXXXXXXX

-----  
***PATROCINIO A SPESE DELLO STATO***

*Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile e sulle liquidazioni relative alle mediazioni e negoziazioni assistite*

*delibera*

*in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.*

-----  
***TRASFERIMENTO ALBO AVVOCATI***

*Il Consiglio, vista la domanda dell'avv. XXXXXXXXXXXX – diretta ad ottenere il trasferimento della sua iscrizione dall'Albo degli Avvocati di PALERMO a quello di Torino -*

*Visti i documenti prodotti ed in particolare il nulla-osta rilasciato dal Consiglio dell'Ordine di PALERMO dal quale risulta che l'avv.*

XXXXXXXXXX venne iscritto nell'Albo degli Avvocati con delibera del 13.01.2022 con anzianità di iscrizione del 13.01.2022 -  
preso atto della dichiarazione resa dal richiedente di non trovarsi in alcuno dei casi di incompatibilità previsti dalla legge -

*ordina l'iscrizione*

dell'avv. XXXXXXXXXXXX con trasferimento dal Consiglio dell'Ordine di PALERMO nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense, specificando che al medesimo verrà mantenuta la precedente anzianità di iscrizione del 13.01.2022.

Manda alla Segreteria di notificare copia del presente verbale all'interessato ed al P.M. presso la Procura della Repubblica.

-----

### **ISTANZA ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI STABILITI**

Il Consiglio, udita la relazione della Presidente, esamina l'istanza di XXXXXXXXXXXX – diretta ad ottenere l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati stabiliti.

La Presidente riferisce che la stessa in data 4 dicembre 2023 è stato iscritto presso il Ordem dos Advogados Conselho Regional de Lisboa e che agirà d'intesa con l'avv. XXXXXXXXXXXX.

Il Consiglio, preso atto della documentazione allegata;  
delibera l'iscrizione dell'avvocato XXXXXXXXXXXX - nella Sezione Speciale dell'Albo degli Avvocati di Torino per l'esercizio permanente della professione di avvocato con titolo di professione d'origine a far tempo da oggi 22 aprile 2024, riservando ogni diversa determinazione anche in via di autotutela qualora sopravvenisse diversa giurisprudenza o normativa.

*Ritiene quindi utile, anche in virtù di alcune segnalazioni pervenute, rammentare quali sono i limiti entro i quali un avvocato "stabilito", iscritto nella relativa sezione speciale dell'Albo di un qualsiasi Ordine Forense italiano, può esercitare la professione forense in Italia.*

*Innanzitutto, l'avvocato "stabilito" non può in alcun modo spendere in Italia il titolo di "avvocato", ma esclusivamente quello conseguito nel Paese europeo d'origine (art. 4 del d.lgs. n. 96/2001): "abogado", nel caso di laurea omologata in Spagna, oppure "avocat", nel caso in cui la laurea sia stata omologata in Romania.*

*Precisa che il titolo italiano non può essere speso nemmeno in forma abbreviata (per esempio, "avv.") e non può dunque essere utilizzato negli atti, nelle lettere, nella carta intestata e nell'indirizzo e-mail o pec (cfr. parere del C.N.F. n. 72 del 22 ottobre 2014); inoltre, la qualifica di "stabilito" deve essere chiaramente indicata, e non può essere limitata alla "sola indicazione, dopo il titolo di avvocato, della lettera 'S' ovvero dell'abbreviazione 'stab.', trattandosi di segni che la gran parte del pubblico non ha strumenti conoscitivi per interpretare" (sentenza del C.N.F. n. 115 del 26 settembre 2014).*

*Inoltre, per l'esercizio delle prestazioni giudiziali "l'avvocato stabilito deve agire d'intesa con un professionista abilitato a esercitare la professione con il titolo di avvocato, il quale assicura i rapporti con l'autorità adita o procedente e nei confronti della medesima è responsabile dell'osservanza dei doveri imposti dalle norme vigenti ai difensori. L'intesa deve risultare da scrittura privata autenticata o da dichiarazione resa da entrambi al giudice adito o all'autorità procedente, anteriormente alla costituzione della parte*

*rappresentata ovvero al primo atto di difesa dell'assistito" (art. 8 del d.lgs. n. 96/2001).*

*Al riguardo, con i propri pareri n. 32/2012, 53/2013 e 68/2014, il C.N.F. ha chiarito che "l'obbligo di esercitare la professione d'intesa con un avvocato italiano implica che non vi possa essere un affiancamento in via generale a un avvocato abilitato, ma che tale integrazione di poteri debba essere fornita per ogni singola procedura; di conseguenza, l'avvocato 'affiancante' non può e non deve essere indicato con efficacia generale, ma in relazione alla singola controversia trattata".*

*Per quanto riguarda l'avvocato "affiancante", con il quale lo "stabilito" deve agire d'intesa, egli – come chiarito dal C.N.F. con il parere n. 9 del 28 marzo 2012 – "non è obbligato a presenziare, ovvero assistere alle udienze alle quali l'avvocato stabilito partecipa; si osserva tuttavia che l'intesa implica una forte responsabilità dell'avvocato italiano per quanto attiene al controllo dell'attività dell'avvocato stabilito, pur in assenza della condivisione del mandato difensivo".*

*Si raccomanda a tutti – stabiliti e avvocati "affiancanti" – la scrupolosa osservanza dei principi richiamati.*

*Manda la Segreteria di dare comunicazione della presente delibera al Ordem dos Advogados Conselho Regional de Lisboa, ex art. 6 n. 6 del D.L. 2 febbraio 2001 n. 96;*

*sollecita l'iscritto a fornire annualmente a codesto Ordine attestato di iscrizione all'Ordine professionale di appartenenza.*

*Manda alla segreteria di notificare con pec copia del presente verbale all'interessato ed al P.M. presso la Procura della Repubblica.*

-----

**ISCRIZIONI REGISTRO PRATICANTI**

*Il Consiglio, vista la domanda della dott.ssa:*

*XXXXXXXXXX diretta ad ottenere l'iscrizione nel Registro dei Praticanti*

*Semplici di questo Ordine Forense -*

*ordina l'iscrizione*

*della medesima nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense con anzianità da oggi.*

-----

**ISCRIZIONE ALLA PRATICA ULTIMO ANNO UNIVERSITA' /CONVENZIONE**

*Il Consiglio, vista la richiesta di iscrizione nel Registro dei praticanti pervenuta da studenti dell'ultimo anno del corso di laurea in giurisprudenza, considerato il contenuto dell'art. 40 Legge professionale, della convenzione tra il CNF e la Conferenza dei Presidi delle Facoltà di Giurisprudenza, la convenzione tra l'Università degli Studi di Torino ed il Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Torino*

*delibera*

*l'iscrizione al Registro dei Praticanti avvocati gli studenti:*

*XXXXXXXXXX*

-----

**PATROCINIO SOSTITUTIVO**

*Il Consiglio, con l'astensione della Presidente, vista l'istanza dei dott.:*

*XXXXXXXXXX*

*diretta ad ottenere l'abilitazione al patrocinio come previsto dall' art. 41 co.*



12, Legge 31.12.2012 n. 247 -

*delibera*

*di abilitare i medesimi al patrocinio così come previsto dall'art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247.*

*Precisa che il praticante avvocato può esercitare, ai sensi dell'art. 41 Comma 12 L. 247/2012, attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso il quale svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in ambito civile di fronte al Tribunale ed al Giudice di Pace, ed in ambito penale nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del Decreto Legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del Pretore.*

*L'abilitazione decorre da oggi 22/04/2024, data di iscrizione nell'apposito registro.*

*L'abilitazione può durare al massimo cinque anni, da considerare in ogni caso comunque all'interno della durata di iscrizione al Registro dei praticanti, salvo il caso di sospensione dall'esercizio professionale non determinata da giudizio disciplinare, alla condizione che permangano tutti i requisiti per l'iscrizione nel Registro.*

*Dà mandato alla Segreteria di comunicare quanto sopra agli interessati con avvertenza che gli stessi dovranno prestare entro 60 giorni l'impegno solenne avanti il Consiglio, convocando altresì i domini.*

-----

**CANCELLAZIONI**

*Il Consiglio, vista la domanda di cancellazione dei Dott.:*

*XXXXXXXXXX*

*Vista la comunicazione dell'Ordine degli avvocati di SAVONA dalla quale risulta che l'Avv.ta XXXXXXXXXXXX è stata iscritta all'Albo degli Avvocati dispone la cancellazione dei medesimi dai Registri ed Albi tenuti da questo Ordine Forense.*

-----

*La seduta viene tolta alle ore 19,50.*

-----

*Il Consigliere Segretario f.f.*

*Avv. Salvatore Crimi*

*La Presidente dell'Ordine*

*Avv. Simona Grabbi*