

Verbale di adunanza

L'anno 2024 ed allì **4 marzo alle ore 17.00** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino nella Sala Consiliare, presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

<i>GRABBI Simona</i>	<i>Presidente</i>
<i>NOTARISTEFANO Marina</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>STRATA Claudio</i>	<i>Segretario</i>
<i>ALASIA Alessandro</i>	<i>BALDASSARRE Paola</i>
<i>BERTI Paolo</i>	<i>BERTOLI Germana</i>
<i>BONA Marco</i>	<i>BRENCHIO Alessandra</i>
<i>CAVALLO Carlo</i>	<i>CIURCINA Marco</i>
<i>CRIMI Salvatore</i>	<i>GENOVESE Antonio</i>
<i>KOUMENTAKIS Dafne</i>	<i>MANZELLA Alberto</i>
<i>MICHELA Cristiano</i>	<i>MUSSANO Giampaolo</i>
<i>ROSSI Daniela Maria</i>	<i>SCAPATICCI Alberto</i>
<i>TIZZANI Stefano</i>	<i>VALLONE Antonio</i>
<i>VALLOSIO Filippo</i>	<i>VITRANI Giuseppe</i>

*Consiglieri*

\* \* \*

*Tutte le delibere odierne sono immediatamente approvate ed esecutive.*

-----

**FUORI SACCO: FORMAZIONE: ACCREDITAMENTO:**

**TUTTINRETE – UNIVERSITA' DI TORINO: FEEDATI DI ME! PER  
UNA CULTURA DELL'INFANZIA E DELL'ADOLESCENZA**

*NELL'EDUCAZIONE E NELLA COMUNICAZIONE – 14 MARZO 2024.*

*Il Consiglio riconosce 3 crediti formativi per la sessione mattutina e 3 crediti formativi per la sessione pomeridiana.*

-----

***1. ESAME VERBALE DEL 26/02/2024 – REL. PRESIDENTE***

*Il Consiglio approva.*

\*\*\*\*\*

***DISCUSSIONE CONSIGLIARE***

*OMISSIS*

-----

***2. CORTE D'APPELLO DI TORINO: DECRETO SU ORARIO ACCETTAZIONE ATTI DA PARTE DEGLI UFFICI NOTIFICAZIONI ESECUZIONI E PROTESTI DELLA CORTE E DEI TRIBUNALI DEL DISTRETTO – PUBBLICAZIONE SUL SITO E SULLA NEWSLETTER – EVENTUALI OSSERVAZIONI – REL. VICE PRESIDENTE***

*Il Consiglio delibera di pubblicare la comunicazione sul sito e di inviare una newsletter a tutti gli iscritti.*

-----

***3. ELENCO AVVOCATI AUTORIZZATI ALLE NOTIFICHE IN***

**PROPRIO – REVOCA AUTORIZZAZIONI – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio delibera di revocare, ai sensi dell'art. 7 comma 1 della l. 53/1994, l'autorizzazione alla notifica in proprio agli Avvocati inseriti nell'elenco allegato all'odg che abbiano un capo di incolpazione o sia stata loro inflitta una sanzione disciplinare della sospensione o altra più grave, previa verifica della esatta pendenza del procedimento al momento dell'invio della convocazione e di convocarli ai sensi del comma 2 dell'art. 7 degli stessi, a far data da quattro mesi dalla presente delibera, e solo laddove non emergano giustificazioni di sorta che devono essere sottoposte al Consiglio.*

*Il Consiglio invita il CDD a verificare se alcune situazioni possano essere definite in tempi brevi. XXXXXXXXXXXX invii l'elenco a XXXXXXXXXXXX che provvederà di conseguenza a segnalare ai consiglieri del CDD le posizioni pendenti.*

*XXXXXXXXXXXXX chieda via pec ai colleghi revocati il registro predisponendo le dovute annotazioni.*

*La Cons. Brenchio chiede che il medesimo controllo venga effettuato per gli Avvocati iscritti nelle liste del Patrocinio a spese dello Stato. Si incarica XXXXXXXXXXXX.*

*Si incarica la stessa XXXXXXXXXXXX a verificare periodicamente – ogni mese – se alcuno dei soggetti compresi nell'elenco in oggetto è attinto da capo di incolpazione o dalle sanzioni disciplinari previste dalla legge in esame, dandone comunicazione a XXXXXXXXXXXX che provvederà a segnalarlo alle cariche.*

*Alle 17,44 interviene alla seduta consiliare la Cons. Koumentakis.*

-----

**4. RENDICONTAZIONE CONTRIBUTO BANDO 2023 L.R. 6/77 -  
D.D. 503 DEL 21/12/2023 – REL. CONS. VITRANI**

*Il Consiglio approva e incarica XXXXXXXXXXXX di comunicarlo alla Regione ringraziando del contributo erogato e significando che nessuno dei consiglieri relatori ha chiesto un contributo per la relazione. Si inserisca non la residenza personale del rappresentante ma la sede legale del Consiglio.*

-----

**5. CNF: RETE GIOVANE AVVOCATURA – NOMINA SECONDO  
REFERENTE COA – REL. CONS. CRIMI**

*Il Consigliere Crimi, valutati i componenti della Commissione Giovani Avvocati del Coa, propone in ordine i seguenti nominativi di colleghi/e che dovranno essere contattati/e per manifestare la propria disponibilità:*

*avv. XXXXXXXXXXXX, avv. XXXXXXXXXXXX e avv. XXXXXXXXXXXX.*

*Il Consiglio, con l'astensione della Cons. Koumentakis, approva.*

-----

**6. PROPOSTA PER REALIZZAZIONE E MANUTENZIONE DI  
UN SISTEMA DI CONSULTAZIONE DEI PARERI DEONTOLOGICI –  
REL. CONS. VITRANI**

*Il Consiglio, esaminata la proposta pervenuta da XXXXXXXXXXXX uninominale, delibera di accettare il preventivo incaricando XXXXXXXXXXXX di contattare XXXXXXXXXXXX al fine di inserire il link nel PDA ed in una*

*apposita tendina su Riconosco, in tal modo evitando l'accesso al pubblico ed una migliore fruibilità per tutti i colleghi, anche quelli che non utilizzano il PDA.*

*Il Consiglio, una volta entrata a regime la raccolta dei pareri sul Sito, chiede a XXXXXXXXXXXX di predisporre una lettera/informativa da destinarsi ai colleghi.*

-----

**7. INVITO PARTECIPAZIONE PERCORSO COSTITUENTE E ATTO FONDATIVO UNIONE SPORTIVA FORENSE ITALIANA – ROMA 21,22,23 MARZO 2024 – REL. PRESIDENTE**

*La Presidente informa che l'Unione Regionale di sabato 2 marzo 2024, come fuori sacco, ha deciso di concedere all'unanimità il patrocinio all'iniziativa suddetta versando 200 euro come associati. Si incarica XXXXXXXXXXXX di chiedere all'Avv. XXXXXXXXXXXX l'iban per il versamento. Al Congresso Costituente dell'Unione Sportiva l'unione regionale sarà rappresentata dal collega XXXXXXXXXXXX.*

-----

**8. SCUOLA FORENSE OBBLIGATORIA COA: NOMINA MAGISTRATO COMPONENTE COMMISSIONE VALUTAZIONE INTERNA – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio, preso atto della comunicazione del XXXXXXXXXXXX che intende rinunciare al suo ruolo, propone di sondare la disponibilità XXXXXXXXXXXX - tramite la Vice Presidente - a ricoprire tale incarico in sostituzione del dr.*

XXXXXXXXXX. Il Team di lavoro sarà composto dai consiglieri Cavallo, Rossi, Bertoli, Tizzani, Ciurcina, Vallone che si coordineranno tra loro per fissare l'appuntamento con i componenti della commissione di valutazione interna e la celebrazione delle prove con le successive correzioni.

Alle 18,05 interviene alla seduta consiliare l'avv. Marco Bona.

-----

**9. GESTIONE EVENTI FORMATIVI: PUNTO C) VERBALE  
COMMISSIONE SCIENTIFICA 15 DICEMBRE 2023 –  
AGGIORNAMENTO SUL PAGAMENTO DELLA FORMAZIONE A  
DISTANZA – REL. CONS. VITRANI E CAVALLO**

Il Consigliere Vitrani informa il Consiglio sulle possibili modalità di pagamento della formazione per come illustrata da XXXXXXXXXXXX.

Il problema nasce dal fatto che ai convegni ci sono sempre meno avvocati presenti personalmente e ciò mette in imbarazzo i relatori che si trovano di fronte ad una platea quasi vuota.

Si sta dunque cercando di capire da cosa dipenda il fatto che gli iscritti prediligano seguire i corsi on line.

Viene dunque affrontato il problema di richiedere il versamento di una somma per l'iscrizione e la partecipazione ai corsi on line, anche al fine di sensibilizzare gli iscritti a parteciparvi effettivamente.

E' stata anche consultata la società che ha gestito iscrizione e pagamento dell'evento per raccolta fondi per i colleghi dell'Emilia Romagna che ha poi anticipato il presumibile costo del servizio.

Si chiede al Consigliere Vitrani di procedere con l'approfondimento della

tematica.

*Il Cons. Berti comunica che con la commissione scientifica ha deciso di ridurre il POF perché l'Offerta formativa dello scorso anno è stata eccessiva (70 eventi).*

*Si ritiene di dover lavorare sul maggior coinvolgimento degli iscritti in presenza, ma il problema sono le aule disponibili e la capienza delle stesse.*

*Peraltro la FAD si può fare solo in maxi aula 6.*

*Si delibera di fare altri approfondimenti sulla FAD e sui preventivi e si rinvia.*

-----

**10. CONVOCAZIONE XXXXXXXXXXXX ORE 18,30 –  
INDIVIDUAZIONE NUOVO TEMA PER ASSEGNAZIONE BORSA DI  
LAVORO PER GIOVANI AVVOCATI PENALISTI INTITOLATA ALLA  
MEMORIA DELL'AVV. GUIDO FRACCHIA - CONFERMA  
COMMISSIONE VALUTAZIONE – REL. PRESIDENTE E AVV.  
CAVALLO**

*Alle 18,40 viene ammessa alla seduta consiliare la XXXXXXXXXXXX.*

*Il Consigliere Cavallo rappresenta che un nuovo tema potrebbe essere quello relativo alla sicurezza sul lavoro.*

*Il Consiglio delibera che il nuovo tema della borsa di lavoro avrà per oggetto la sicurezza sul lavoro, e precisamente i giovani colleghi penalisti sono chiamati a presentare delle relazioni sul seguente oggetto:*

*Omicidio e Lesioni sul lavoro: cenni sul nesso causale e sulla configurabilità della colpa nonché prospettive de iure condendo.*

*Il Consiglio delibera di confermare i componenti della Commissione di valutazione delle candidature: la Presidente ovvero il Segretario in sua assenza, il Cons. Cavallo, la XXXXXXXXXXXX e la XXXXXXXXXXXX che provvederanno alla lettura e alla valutazione degli elaborati che dovranno pervenire entro il 15 maggio 2024. Non potranno beneficiare della borsa di studio le colleghe che l'anno passato ne hanno già beneficiato.*

*XXXXXXXXXXXXX pubblichi sul sito e invii newsletter dedicata ai giovani colleghi Avvocati under 35 e alle giovani colleghe, ovviamente penalisti/e.*

-----

***11. EVENTO “SPORT E SUPERAMENTO DELLE BARRIERE DI GENERE”, PROPONENTE XXXXXXXXXXXX – REL. MANZELLA***

*Il Cons. Manzella riferisce al Consiglio dell'evento proposto dalla Collega XXXXXXXXXXXX in collaborazione con il CPO e finalizzata a raccogliere fondi per finanziare corsi rivolti alle donne in Pakistan interessate a diventare maestre di arrampicata.*

*Il Consigliere Manzella illustra a grandi linee le idee che sono state discusse e quali potrebbero essere le iniziative da proporre ed i relatori (inclusi degli atleti) da coinvolgere.*

*Il Consiglio lo ringrazia e resta in attesa di proposte più definite da approvare.*

*Si incarica XXXXXXXXXXXX di chiedere alla Collega XXXXXXXXXXXX una breve illustrazione dell'evento incluso l'IBAN su cui effettuare la donazione.*

-----

**12. SPILLE CON LOGO DEL COA IN VERSIONE SMALTATA –  
REL. TESORIERE**

*Il Consiglio, esaminata la proposta, delibera di approvarla.*

-----

**13. ESITO INCONTRO ASSESSORA TRASPORTI COMUNE  
TORINO – REL. CONS. VALLONE E BONAUDO**

*I Consiglieri Vallone e Bonaudo riferiscono dell'incontro con l'Assessora  
XXXXXXXXXX in data 20 febbraio u.s., precisando quanto segue:*

*- "in riferimento ad una tariffa agevolata, l'Assessora ha manifestato un  
sostanziale diniego (anche per i più giovani) fondato sul presupposto che  
tante altre categorie avrebbero il diritto astratto di beneficiare dello sconto,  
oltre alla necessità di "incassare" e di disincentivare quanto più possibile  
l'uso delle auto. Al limite sarebbe possibile ipotizzare delle convenzioni nei  
parcheggi coperti qualora l'Ordine si facesse carico di un consistente  
contributo finalizzato a rientrare nella categoria dei cc.dd. Grandi Clienti  
(ma sul punto non si è fatto riferimento né a cifre né a numeri);*

*- in riferimento ad un parcheggio riservato agli Avvocati, in Via Padova nei  
pressi del Tribunale di Sorveglianza, si è dimostrata maggiormente  
favorevole, confrontandosi coi Tecnici del Comune, anch'essi presenti  
all'incontro, invitandoci a verificare con il Tribunale di Sorveglianza o la  
Procura Generale (o chi preposto alla verifica della sicurezza nei pressi  
degli Uffici Giudiziari) la possibilità di escludere il divieto.*

*L'Assessora si è dichiarata disponibile ad un nuovo incontro anche con la*

*Presidente del COA per discutere delle questioni di cui sopra.”.*

*Il Consiglio non ritiene di poter investire alcuna somma per i costi di parcheggio dei giovani avvocati mentre è ben lieto che si riescano a trovare posti auto dedicati dinanzi al Tribunale di Sorveglianza, incaricando Vallone e Bonaudo di seguire il progetto e riportare al Consiglio.*

*In particolare devono verificare se vi sono questioni relative alla sicurezza nel parcheggiare sui lati di via Padova.*

-----

***14. DOMANDA DI ISCRIZIONE DELLA SOCIETA’  
“XXXXXXXXXX” NELLA SEZIONE SPECIALE DELL’ALBO – REL.  
BALDASSARRE***

*Il Consiglio prende atto della costituzione della società tra avvocati denominata “XXXXXXXXXX.”, costituita dagli Avv. XXXXXXXXXXXX e XXXXXXXXXXXX e la società “XXXXXXXXXX.” e, con riferimento alla richiesta di iscrizione della suddetta Società nella sezione speciale dell’Albo, per l’esercizio della professione forense in forma societaria, e, verificata la conformità dello statuto a quanto previsto dall’art. 4 bis comma 2 legge professionale*

*delibera*

*di incaricare la Consigliera Baldassare e XXXXXXXXXXXX di fare un approfondimento sulla coesistenza delle iscrizioni nell’Albo del singolo avvocato e nella sezione speciale dell’Albo.*

*Alle 19,10 si allontana dalla seduta Consiliare l’avv. MANZELLA.*

-----

**15. RICHIESTA XXXXXXXXX – REL. SEGRETARIO**

*Il Segretario riferisce che nel novembre del 2021 l'Associazione Fulvio Croce erogava, in favore della XXXXXXXXXXXX ex moglie dell'avv. XXXXXXXXXXXX del Collega pari ad euro 2.590.00, somma pari ad una donazione ricevuta da XXXXXXXXXXXX equivalente ad un rimborso ricevuto dall'Ordine per aver partecipato ad un Congresso dell'UIA.*

*E che nel dicembre del 2022 l'Associazione Fulvio Croce erogava nuovamente in favore della signora XXXXXXXXXXXX, per sostenere le spese di studio dei figli, la somma di euro 2.000,00.*

*Il Consiglio incarica XXXXXXXXXXXX di verificare se è possibile farle ottenere dei contributi da Cassa Forense, non ritenendo di proporre alla associazione altri versamenti visti quelli già percepiti.*

-----

**16. INVITO GIA' PRESIDENTE COA XXXXXXXXXXXX ORE 19.00**

*Il Consiglio si congratula con la XXXXXXXXXXXX per la nomina a componente della Commissione Deontologica presso il CNF, ascoltando la relazione della medesima all'esito del primo incontro.*

*L'avv. XXXXXXXXXXXX era già stata componente della precedente commissione ma a causa del covid detta commissione aveva funzionato molto poco.*

*I membri sono stati confermati e dunque l'avv. XXXXXXXXXXXX continua a farne parte.*

*In questa nuova commissione si stanno studiando le modifiche del Codice*

*Deontologico, a partire dalla modifica in materia di equo compenso di cui molto si è parlato e che ha trovato poi luce, come comunicato dagli organi di stampa e dal CNF.*

*Era arrivata una proposta della commissione studi su cui alcuni COA si erano espressi e si è a lungo dibattuto sulla opportunità di modificare ed in che modo il Codice deontologico.*

*Sono poi stati composti 3 gruppi di lavoro per dar indicazioni sui seguenti temi:*

*ADR, socio capitale nelle società tra avvocati ed uso dei Social Network da parte degli avvocati.*

*L'orizzonte temporale per la definizione di questi obiettivi è la fine del presente anno 2024.*

*Auspica che in futuro possa esservi una fattiva collaborazione.*

*Il Cons. Bona – che fa parte della commissione IA – sta cercando di occuparsi della costruzione di un VADEMECUM a proposito dell'utilizzo dell'intelligenza artificiale sotto diversi punti di vista, compreso l'utilizzo dell'intelligenza artificiale da parte dei praticanti nel fare le ricerche.*

*Ritiene che il lavoro della commissione possa essere di grande utilità anche per la commissione di cui fa parte XXXXXXXXXXXX, che ringrazia e condivide quanto espresso dal Cons. Bona.*

*Il secondo tema di cui si sta occupando la commissione IA di cui fa parte il Cons. Bona è quello dei compensi (come ad esempio il tema del c.d. patto di quota lite, richiedibilità dei compensi all'esito del primo incontro ed altri, o dei contratti no win no fee): si tratta di temi rilevanti anche sotto il profilo deontologico.*

*Si potrebbe pensare di preparare una relazione da parte dei componenti della commissione IA da inviare alla XXXXXXXXXXXX.*

*L'alternativa – secondo XXXXXXXXXXXX – è quella di mandare al CNF la relazione della commissione IA da inviare al CNF sulla quale la stessa si adopererebbe al fine di farla esaminare approfonditamente sostenendola in quella sede.*

*Il gruppo di lavoro sulla tematica dei contratti no win no fee – Berti, Bona, Manzella – si impegna a mettere a terra le riflessioni di cui si è appena fatto cenno e condividerle con il Consiglio e successivamente con la Avvocata Malerba.*

*XXXXXXXXXX si rende disponibile a confrontarsi anche con la commissione ADR in qualsiasi momento ed a questo proposito le viene proposto di partecipare all'incontro del 16 aprile alle 17.*

-----

**17. CONTRIBUTI OBBLIGATORI CASSA FORENSE –  
CONSIDERAZIONI CONSEGUENTI E RIFLESSIONI – REL. CONS.  
BONA**

*Il Consiglio prende atto della relazione della Presidente che in sede di unione regionale del 2 marzo ha appreso le linee guida della riforma previdenziale di Cassa Forense all'esito dei rilievi dei ministeri vigilanti a dicembre 2023. Si passerà ad un sistema completamente contributivo indifferentemente dall'età. Da tale relazione si evince che i contributi obbligatori dovrebbero diminuire del 25%, fatto che certamente inciderà sul quantum erogato di pensione in futuro – visto il metodo contributivo –*

*ma permette ai titolari di redditi più bassi di avere contributi più avvicinati. Il tutto a prescindere dalle polemiche giornalistiche di questi giorni, posto che il dato era già inserito nel nuovo progetto di riforma.*

*Non appena disponibile verrà inviato il verbale dell'Unione Regionale e la Presidente conferma la disponibilità dei delegati a riferire in consiglio quanto oggi in discussione.*

*Alle ore 20,04 si allontana la consigliera Koumentakis.*

*Visto l'articolo apparso sul Corriere del 28 febbraio u.s., si propone l'organizzazione di un altro evento - dopo quello svolto a novembre in aula magna con il Presidente XXXXXXXXXXXX e i nostri delegati in Cassa - volto a portare a conoscenza degli iscritti tutte le agevolazioni e le forme assistenziali erogate da Cassa Forense, nonché tutte le convenzioni sottoscritte in favore degli stessi.*

*Si apre una discussione sull'affermazione attribuita al Cons. MUSSANO che avrebbe riferito al giornalista XXXXXXXXXXXX il pensiero degli iscritti a proposito dell'aumento delle quote da parte del Consiglio e dei contributi di Cassa Forense con la frase "Questi sono matti" che appare riferito, chiudendo la frase in cui si parla del Consiglio e della Cassa come coautori degli aumenti suddetti, alle stesse istituzioni in una delle quali – il Consiglio – fa parte il Cons. Mussano che nel caso di specie non veniva intervistato come Presidente di Movimento forense, posto che non riveste tale qualifica diversamente da XXXXXXXXXXXX che è la Presidente di Aiga sez. locale.*

*Il Cons. Mussano chiarisce i termini con cui è stata riportata quella frase e afferma di aver semplicemente riferito – alle 21.30 e come ultimo dei soggetti interpellati dal giornalista XXXXXXXXXXXX - il sentimento di alcuni*

*iscritti, come risulta dai social e che non riteneva che indicasse la sua qualifica di Consigliere.*

*Il Consigliere Michela ritiene importante sottolineare che il disappunto espresso da numerosi iscritti riguardo agli aumenti della Cassa Forense è una questione ben conosciuta e monitorata dall'intero Consiglio dell'Ordine che è costantemente impegnato a tutelare nelle sedi istituzionali competenti le esigenze e le preoccupazioni di tutti i Colleghi.*

*Nessuna delle cariche era stata informata dal cons. Mussano dell'intervista in oggetto e del fatto che si chiedesse un'opinione del Consiglio in merito.*

*Il cons. MUSSANO chiede che il dibattito rientri in toni più consoni con una riunione del Consiglio. Riferisce di essere stato contattato in serata dal giornalista XXXXXXXXXXXX il quale doveva chiudere un articolo relativo agli aumenti della Cassa Forense. Riferisce di aver parlato a titolo personale e quindi né quale Consigliere di codesto Ordine né quale membro del direttivo locale di Movimento Forense. Riferisce di aver unicamente riportato il sentimento di molti iscritti.*

*La Presidente, oltre a ricordare che non è la prima volta che il Consigliere Mussano rilascia dichiarazioni di questo tipo (fatto su cui i consiglieri concordano), sottolinea che il problema è di metodo e che non si sta facendo un processo al Consigliere Mussano.*

*Il Cons. Berti ritiene che tale affermazione debba essere stigmatizzata in quanto lesiva del regolamento del Consiglio dove si leggono i precisi doveri dei consiglieri in punto delibere dell'organo di cui si fa parte; inoltre, veicola ai lettori un messaggio ingiusto e sbagliato e cioè che chi aumenta i contributi e le quote siano "matti" e ritiene questo inaccettabile soprattutto*

*perché proviene da un componente del Consiglio; Consiglio che deve esprimersi attraverso la Presidente ovvero in sua mancanza con una delle altre cariche.*

*Il Consigliere Bona chiede di riportare la discussione nell'alveo dell'ODG. Rileva la necessità di una riflessione a livello di politica forense sulla Cassa non solo in relazione alle generazioni più giovani, ma anche alla luce del fatto che per i redditi medi e per quelli più elevati si presenta il concreto rischio di una sorta di "duplicazione", cioè di dover pagare due soggetti a caro prezzo - Stato/Regioni e Cassa - per gli stessi servizi socio assistenziali/sanitari (in larga misura non erogati da Cassa per tali fasce). Questo solleva anche il problema della privatizzazione della sanità e di tali servizi, laddove è evidente come Cassa rientri in questo solco, tuttavia secondo modalità da approfondire quanto ai riflessi sui contributi previdenziali e pure sulla entità/qualità. Al riguardo andrebbe anche approfondito il versante delle convenzioni, fra l'altro con il crescente ruolo di Unipolsai in questo ambito (come parrebbe indicare anche a livello torinese la recente cessazione della convenzione Cassa con Fornaca). Tra l'altro sarebbero da acquisire i dati relativi ai rimborsi di Cassa a detta assicurazione ed altri enti per prestazioni sanitarie e socio-assistenziali. Ad ogni modo, il problema dei contributi a Cassa riguarda tanto i giovani quanti anche gli avvocati più senior. Per il Consigliere Bona i conti non tornano affatto per nessuno.*

*Si osserva che si parla costantemente di Cassa Forense, che si è celebrato un importante evento a novembre del 2023 in cui si sono illustrati il nuovo regolamento sull'assistenza e la riforma previdenziale poi oggetto delle*

*osservazioni critiche dei Ministeri vigilanti.*

*Mensilmente vi sono le riunioni dell'Unione Regionale e i verbali sono a disposizione dei consiglieri.*

*E' possibile ogni martedì sottoporre domande o richieste di chiarimenti al nostro delegato XXXXXXXXXXXX e questo vale per i colleghi come per i consiglieri.*

*Il Cons. Vitrani prende la parola per dire che l'affermazione del Cons. Mussano non può essere ritenuta pro Movimento forense perché in realtà Movimento Forense aveva chiarito che non c'erano stati aumenti se non legati all'aumento ISTAT: è d'accordo sul metodo sbagliato perché con la frase riportata dai giornali si è fatto da "megafono" alle espressioni di alcuni soggetti e lui, per esempio, non è d'accordo e, soprattutto, non è stata richiesta al Consiglio la opinione dello stesso.*

*Nessuno tra i consiglieri presenti dissente al netto delle precisazioni effettuate dai consiglieri Bona, Mussano, Ciurcina, Vallosio.*

-----

**18. CANCELLAZIONE XXXXXXXXXXXX PER MANCANZA  
REQUISITO DOMINUS AI SENSI DELL'ART. 17 COMMA 1 – LETT.  
C) – REL. SEGRETARIO**

*Il Segretario comunica che gli uffici del Consiglio hanno rilevato con riferimento al dott. XXXXXXXXXXXX, la mancanza di uno dei requisiti necessari per l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ed in particolare quello di cui all'art. 17 comma 4 L. 247/2012 con riferimento al comma 1 lett. c) dello stesso articolo.*

*Per tale ragione e, come previsto dall'art. 17 comma 12, al medesimo è stata inviata una lettera raccomandata con l'invito a presentare eventuali osservazioni e con l'indicazione della possibilità di chiedere di essere ascoltato personalmente. Lo stesso, pur invitato, non ha dato riscontro alla comunicazione del Consiglio in quanto la raccomandata è stata restituita al mittente per compiuta giacenza.*

*Il Consiglio, in conformità a quanto stabilito dall'art. 17 comma 12 Legge n. 247 del 31.12.2012,*

*delibera*

*la cancellazione del dott. XXXXXXXXXXXX dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L. 247/2012, dando mandato alla Segreteria di comunicare copia della presente delibera all'interessato ed al P.M.*

*In merito alle quote di cui il Dott. XXXXXXXXXXXX è tuttora debitore verso il COA (per euro 60,00), il Consiglio delibera di procedere all'escussione delle stesse delegando XXXXXXXXXXXX a predisporre lettera in tal senso senza conferire incarichi legali per tale somma.*

-----

**19. CANCELLAZIONE DOTT.SSA XXXXXXXXXXXX PER MANCANZA REQUISITO DOMINUS AI SENSI DELL'ART. 17 COMMA 1 – LETT. C) – REL. SEGRETARIO**

*Il Segretario comunica che gli uffici del Consiglio hanno rilevato con riferimento alla dott.ssa XXXXXXXXXXXX, la mancanza di uno dei requisiti necessari per l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da*

*questo Ordine Forense, ed in particolare quello di cui all'art. 17 comma 4 L. 247/2012 con riferimento al comma 1 lett. c) dello stesso articolo.*

*Per tale ragione e, come previsto dall'art. 17 comma 12, alla medesima è stata inviata una lettera raccomandata con l'invito a presentare eventuali osservazioni e con l'indicazione della possibilità di chiedere di essere ascoltata personalmente. La stessa, pur invitata, non ha dato riscontro alla comunicazione del Consiglio in quanto la raccomandata è stata restituita al mittente per compiuta giacenza.*

*Il Consiglio, in conformità a quanto stabilito dall'art. 17 comma 12 Legge n. 247 del 31.12.2012,*

*delibera*

*la cancellazione della dott.ssa XXXXXXXXXXX dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L. 247/2012, dando mandato alla Segreteria di comunicare copia della presente delibera all'interessata ed al P.M.*

*In merito alle quote di cui la Dott.ssa XXXXXXXXXXX è tuttora debitrice verso il COA (per euro 60,00), il Consiglio delibera di procedere all'escussione delle stesse delegando XXXXXXXXXXX a predisporre lettera in tal senso senza conferire incarichi legali per tale somma.*

-----

**20. CANCELLAZIONE DOTT.SSA XXXXXXXXXXX PER MANCANZA REQUISITO DOMINUS AI SENSI DELL'ART. 17 COMMA 1 – LETT. C) – REL. SEGRETARIO**

*Il Tesoriere comunica che gli uffici del Consiglio hanno rilevato con*

*riferimento alla dott.ssa XXXXXXXXXXXX, la mancanza di uno dei requisiti necessari per l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ed in particolare quello di cui all'art. 17 comma 4 L. 247/2012 con riferimento al comma 1 lett. c) dello stesso articolo.*

*Per tale ragione e, come previsto dall'art. 17 comma 12, alla medesima è stata inviata una lettera raccomandata con l'invito a presentare eventuali osservazioni e con l'indicazione della possibilità di chiedere di essere ascoltata personalmente.*

*Essendo ad oggi maturato il termine di 30 giorni dal ricevimento di tale raccomandata il Consiglio, in conformità a quanto stabilito dall'art. 17 comma 12 Legge n. 247 del 31.12.2012,*

*delibera*

*la cancellazione della dott.ssa XXXXXXXXXXXX dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L. 247/2012, dando mandato alla Segreteria di comunicare copia della presente delibera all'interessata ed al P.M.*

-----

**21. CANCELLAZIONE DOTT.SSA XXXXXXXXXXXX PER  
MANCANZA REQUISITO DOMINUS AI SENSI DELL'ART. 17  
COMMA 1 – LETT. C) – REL. SEGRETARIO**

*Il Segretario comunica che gli uffici del Consiglio hanno rilevato con riferimento alla dott.ssa XXXXXXXXXXXX, 31 - 10014, la mancanza di uno dei requisiti necessari per l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ed in particolare quello di cui all'art. 17*

*comma 4 L. 247/2012 con riferimento al comma 1 lett. c) dello stesso articolo.*

*Per tale ragione e, come previsto dall'art. 17 comma 12, alla medesima è stata inviata una lettera raccomandata con l'invito a presentare eventuali osservazioni e con l'indicazione della possibilità di chiedere di essere ascoltata personalmente. La stessa, pur invitata, non ha dato riscontro alla comunicazione del Consiglio in quanto la raccomandata è stata restituita al mittente per compiuta giacenza.*

*Il Consiglio, in conformità a quanto stabilito dall'art. 17 comma 12 Legge n. 247 del 31.12.2012,*

*delibera*

*la cancellazione della dott.ssa XXXXXXXXXXX dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L. 247/2012, dando mandato alla Segreteria di comunicare copia della presente delibera all'interessata ed al P.M.*

*In merito alle quote di cui la Dott.ssa XXXXXXXXXXX è tuttora debitrice verso il COA (per euro 60,00), il Consiglio delibera di procedere all'escussione delle stesse delegando XXXXXXXXXXX a predisporre lettera in tal senso senza conferire incarichi legali per tale somma.*

-----

**22. CANCELLAZIONE DOTT.SSA XXXXXXXXXXX PER MANCANZA REQUISITO DOMINUS AI SENSI DELL'ART. 17 COMMA 1 – LETT. C)- REL. SEGRETARIO**

*Il Segretario comunica che gli uffici del Consiglio hanno rilevato con*

*referimento alla dott.ssa XXXXXXXXXXXX, la mancanza di uno dei requisiti necessari per l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ed in particolare quello di cui all'art. 17 comma 4 L. 247/2012 con riferimento al comma 1 lett. c) dello stesso articolo.*

*Per tale ragione e, come previsto dall'art. 17 comma 12, alla medesima è stata inviata una lettera raccomandata con l'invito a presentare eventuali osservazioni e con l'indicazione della possibilità di chiedere di essere ascoltata personalmente. La stessa, pur invitata, non ha dato riscontro alla comunicazione del Consiglio in quanto la raccomandata è stata restituita al mittente per compiuta giacenza.*

*Il Consiglio, in conformità a quanto stabilito dall'art. 17 comma 12 Legge n. 247 del 31.12.2012,*

*delibera*

*la cancellazione della dott.ssa XXXXXXXXXXXX dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L. 247/2012, dando mandato alla Segreteria di comunicare copia della presente delibera all'interessata ed al P.M.*

*In merito alle quote di cui la Dott.ssa XXXXXXXXXXXX è tuttora debitrice verso il COA (per euro 60,00), il Consiglio delibera di procedere all'escussione delle stesse delegando XXXXXXXXXXXX a predisporre lettera in tal senso senza conferire incarichi legali per tale somma.*

-----

**23. CANCELLAZIONE DOTT.SSA XXXXXXXXXXXX PER  
MANCANZA REQUISITO DOMINUS AI SENSI DELL'ART. 17**

**COMMA 1 – LETT. C) – REL. SEGRETARIO**

*Il Tesoriere comunica che gli uffici del Consiglio hanno rilevato con riferimento alla dott.ssa XXXXXXXXXXXX, la mancanza di uno dei requisiti necessari per l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ed in particolare quello di cui all'art. 17 comma 4 L. 247/2012 con riferimento al comma 1 lett. c) dello stesso articolo.*

*Per tale ragione e, come previsto dall'art. 17 comma 12, alla medesima è stata inviata una lettera raccomandata con l'invito a presentare eventuali osservazioni e con l'indicazione della possibilità di chiedere di essere ascoltata personalmente. La stessa, pur invitata, non ha dato riscontro alla comunicazione del Consiglio in quanto la raccomandata è stata restituita al mittente per compiuta giacenza.*

*Il Consiglio, in conformità a quanto stabilito dall'art. 17 comma 12 Legge n. 247 del 31.12.2012,*

*delibera*

*la cancellazione della dott.ssa XXXXXXXXXXXX dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine Forense, ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L. 247/2012, dando mandato alla Segreteria di comunicare copia della presente delibera all'interessata ed al P.M.*

*In merito alle quote di cui la Dott.ssa XXXXXXXXXXXX è tuttora debitrice verso il COA (per euro 60,00), il Consiglio delibera di procedere all'escussione delle stesse delegando XXXXXXXXXXXX a predisporre lettera in tal senso senza conferire incarichi legali per tale somma.*

-----

**24. CONVOCAZIONE ASSEMBLEA DELLA CONSULTA  
PERMANENTE DEGLI ORDINI E DEI COLLEGI PROFESSIONALI –  
5 MARZO 2024 – REL. CONS. ALASIA E CRIMI**

*Il Consiglio incarica i Consiglieri Alasia e Crimi a parteciparvi.*

-----

**25. COA LAMEZIA TERME: DELIBERA SULL'ACCESSO AGLI  
ATTI FORMULATA DALL'AVV. XXXXXXXXXXXX – PRESA D'ATTO**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**26. COMUNE DI ANDORA: AVVISO PUBBLICO PER  
L'ISCRIZIONE ALL'ALBO DIGITALE DEI FORNITORI SERVIZI  
LEGALI – REL. CONS. BERTI**

*Il Consiglio delibera di non pubblicare l'avviso sul sito in quanto non è  
visibile il bando.*

-----

**27. CSI PIEMONTE: ELENCO TELEMATICO DI SOGGETTI  
QUALIFICATI PER DESIGNAZIONE COLLEGIO CONSULTIVO  
TECNICO - RICHIESTA PUBBLICAZIONE AVVISO PUBBLICO DI  
MANIFESTAZIONE DI INTERESSE - REL. CONS. VITRANI**

*Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito e nella newsletter.*

-----

**28. CONSIGLIO GIUDIZIARIO: ODG DEL 05.03.2024 E VERBALI  
DEL 20.02.2024 – REL. VICE PRESIDENTE**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**29. DVV-FVD - REL. CONSIGLIERI BERTOLI, BRENCHIO,  
KOUMENTAKIS, BERTI, BONAUDO**

**Fascicolo COA XXXXXXXXXXXX Reato presupposto:** art. 572 c.p.c. (maltrattamenti in famiglia) e art. 582 c.p. (lesioni personali) sulla base della sentenza della Corte di Appello del 17/06/2022 che conferma la sentenza di primo grado (salvo che per il capo f), art. 570 c.p.).

**XXXXXXXXXX Parere:** la tutela civile invocata risulta connessa con i reati presupposti e, dunque – dopo la verifica del rispetto dei requisiti di reddito dell'istante – il Consiglio ritiene di poter fornire **PARERE POSITIVO** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

**Fascicolo XXXXXXXXXXXX Reato presupposto:** art. 572 c.p.c. (maltrattamenti in famiglia) sulla base di querela e certificato ex art. 335 c.p.p. del 22.01.2024 (notizie di reato)

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** avvio della separazione giudiziale

**Parere:** la tutela civile invocata risulta connessa con i reati presupposti e, dunque – dopo la verifica del rispetto dei requisiti di reddito dell'istante – il Consiglio ritiene di poter fornire **PARERE POSITIVO** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

**Fascicolo XXXXXXXXXXXX Reato presupposto:** art. 572 c.p.

(maltrattamenti) come risulta dal provvedimento di rinvio a giudizio del  
XXXXXXXXXX e dal provvedimento di fissazione di udienza preliminare del  
XXXXXXXXXX.

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** avvio del giudizio di  
separazione personale/divorzio dei coniugi

**Parere:** la tutela civile invocata risulta connessa con i reati presupposti e,  
dunque – dopo la verifica del rispetto dei requisiti di reddito dell'istante – il  
Consiglio ritiene di poter fornire **PARERE POSITIVO** per l'ammissione al  
patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

**Fascicolo XXXXXXXXXXXX Reato presupposto:** art. 572 c.p. (maltrattamenti)  
come risulta dall'avviso ex art. 415 bis c.p.p. (invito all'indagato a  
presentarsi per l'interrogatorio) del XXXXXXXXXXXX.

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** avvio del  
procedimento per regolamentazione affido/visita/mantenimento figli

**Parere:** la tutela civile invocata risulta connessa con i reati presupposti e,  
dunque – dopo la verifica del rispetto dei requisiti di reddito dell'istante – il  
Consiglio ritiene di poter fornire **PARERE POSITIVO** per l'ammissione al  
patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

**Fascicolo XXXXXXXXXXXX Reato presupposto:** 582 comma 1, 612 bis, 337,  
341 bis, 610 cp

**Procedimento civile per cui si richiede l'ammissione al fondo:** decadenza  
potestà genitoriale del padre.

La tutela civile invocata risulta connessa con il reato presupposto.

L'istante, dopo numerose richieste da parte del CoA, ha dimostrato che  
rispetta i requisiti di reddito previsti dalla Legge regionale e,

conseguentemente, il Consiglio ritiene di poter fornire **PARERE POSITIVO** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

**Fascicolo XXXXXXXXXXXX Procedimento civile per cui si richiede l'ammissione al fondo:** procedimento stragiudiziale per negoziazione assistita con il datore di lavoro.

La tutela civile invocata risulta connessa con il reato presupposto.

L'istante non rispetta i requisiti di reddito previsti dalla Legge regionale tuttavia, essendo una pratica stragiudiziale ed essendo facoltativa e non obbligatoria, non è coperta dal patrocinio a spese dello stato e, conseguentemente, essendo il Fondo regionale per le donne vittima di violenza residuale rispetto al patrocinio a Spese dello Stato, il Consiglio ritiene di poter fornire **PARERE POSITIVO** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

**Fascicolo XXXXXXXXXXXX Reati presupposti:** 572 comma 1 e 2 c.p.

**Procedimento civile per cui si richiede l'ammissione al fondo:** separazione giudiziale.

La tutela civile invocata risulta connessa con il reato presupposto e vi è sentenza di condanna di primo grado XXXXXXXXXXXX nei confronti del marito.

L'istante rispetta i requisiti di reddito previsti dalla Legge regionale e, conseguentemente, il Consiglio ritiene di poter fornire **PARERE POSITIVO** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.

**Fascicolo XXXXXXXXXXXX Procedimento civile per cui si richiede**

*L'ammissione al fondo: procedimento avanti al Tribunale per i minorenni di Torino.*

*La tutela civile invocata risulta connessa con il reato presupposto.*

*L'istante rispetta i requisiti di reddito previsti dalla Legge regionale e, conseguentemente, il*

*Consiglio ritiene di poter fornire **PARERE POSITIVO** per l'ammissione al patrocinio legale a carico del Fondo regionale.*

-----

**30. FORMAZIONE: ACCREDITAMENTO:**

**AEQUITAS ADR: CORSO DI 10 ORE DI AGGIORNAMENTO MEDIATORI CIVILI E COMMERCIALI – 14 E 15 GIUGNO 2024 – EURO 100,00.**

*Il Consiglio riconosce 8 crediti formativi.*

\*\*\*\*\*

**UFFICIO DI PRESIDENZA**

**31. ODG UNIONE REGIONALE 2 MARZO 2024 – PRESA D'ATTO**

*Il Consiglio prende atto e attende il verbale non appena il segretario dell'Unione l'avrà predisposto e l'unione l'avrà approvato.*

-----

**32. CNF – SSA: CORSO PER GESTORI DELLA CRISI DA**

**SOVRAINDEBITAMENTO – 15 MARZO/20 APRILE 2024 – PRESA  
D’ATTO E PUBBLICAZIONE SUL SITO**

*Il Consiglio approva.*

-----

**33. UNION CAMERE PIEMONTE: RINNOVO ORGANI CAMERA  
ARBITRALE DEL PIEMONTE – RICHIESTA DESIGNAZIONE DUE  
COMPONENTI**

*La Presidente si relazionerà con gli altri ordini investiti della nomina.*

-----

**34. UNEP TRIBUNALE IVREA: ORARI, MODALITA’ ACCESSO E  
CONTATTI TELEFONICI UFFICIO – PRESA D’ATTO –  
PUBBLICAZIONE SITO, SOCIAL E NEWSLETTER**

*Il Consiglio approva.*

-----

**35. CONVOCAZIONE RETE ORGANISMI DI MEDIAZIONE – 5  
MARZO 2024 – DISPONIBILITA’ A PARTECIPARE XXXXXXXXXXXX –  
SI AUTORIZZA**

*Il Consiglio approva.*

-----

**36. RINGRAZIAMENTI DOTT.SSA XXXXXXXXXXXX PER VISITA  
BIBLIOTECA STUDENTI LICEO GALFER – PRESA D’ATTO**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**37. ASSOCIAZIONE NARCOTICI ANONIMI: INVITO ALLA  
PUBBLICA INFORMAZIONE VIRTUALE 20 MARZO 2024**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**38. FORMAZIONE:  
ACCREDITAMENTI:**

**UNIVERSITA' DI TORINO: CORPORATE GOVERNANCE: I RIFLESSI  
DELLA NUOVA DISCIPLINA DELL'ADEMPIMENTO COLLABORATIVO  
SULLE REGOLE DI GOVERNANCE DELLE SOCIETA'- 21.03.2024 -  
CREDITI: 3**

**UNIVERSITA' DI TORINO: LE RESPONSABILITA' PER GLI ILLECITI  
DEGLI ENTI PUBBLICI - 21/22 MARZO 2024 - CREDITI: TRE SESSIONI  
- 3 CREDITI A SESSIONE**

**ASSOCIAZIONE AVVOCATI NELLA POLIS: IL PATROCINIO A  
SPESE DELLO STATO IN MATERIA PENALE: AMMISSIONE,  
LIQUIDAZIONE E RECUPERO DEL CREDITO – 05.06.2024 - CREDITI:  
2**

**FONDAZIONE CROCE: I GRANDI PROCESSI – L'ITALIA PROCESSA  
LA SUA STORIA. IL PROCESSO GRAZIANI, MARESCIALLO D'ITALIA E  
VICERE' DI ETIOPIA – 28.03.2024 - CREDITI: 2**

**FONDAZIONE CROCE: PRESENTAZIONE DEL LIBRO "MORIRE NON**

*BASTA” DI CORRADO BERTINOTTI - 26.03.2024 - CREDITI: 1*

*COMMISSIONE TERZO SETTORE COA TORINO: I DIVERSI MODELLI NEL TERZO SETTORE: ANALISI PRATICA – 25.03.2024 - CREDITI: 3*

*AIAF: AD UN ANNO DALLA RIFORMA CARTABIA: UN PRIMO BILANCIO - 12/13 APRILE 2024 - CREDITI: 3 C.F. 12 APRILE 2024 E 2 C.F. 13 APRILE 2024 - CONCESSO PATROCINIO COA TORINO*

*LA RETE DELLE DONNE: CORSO DI FORMAZIONE IN TEMA DI VIOLENZA DI GENERE E PARI OPPORTUNITA’ – 7/21 MARZO – 4/18 APRILE - CREDITI: 2 AD INCONTRO.*

*CHIEDERE SE VOGLIONO PATROCINIO REGIONALE E CREDITI DVV MA LO DEVONO CHIEDERE LORO.*

*FONDAZIONE + COA: AVVOCATI DI GUERRA. STORIE E TESTIMONIANZA DA RUSSIA E UCRAINA – 10.05.2024 - CREDITI: 2*

*COMMISSIONE SCIENTIFICA COA TORINO: I NUOVI STRUMENTI DI REGOLAZIONE DELLA CRISI E DELL’INSOLVENZA – 27.03.2024 - CREDITI: 2*

***RATIFICA:***

*COA TORINO + FONDAZIONE CROCE: CALL FOR WRITERS – 06/13/20/27 MARZO 2024 - CREDITI: 2 AD INCONTRO*

*Il Consiglio approva.*

-----

***CONSIGLIO DISTRETTUALE DI DISCIPLINA – PRESA ATTO***

*Il Consiglio prende atto delle segnalazioni del Consiglio distrettuale di disciplina e incarica l’Ufficio segnalazioni del COA di provvedere ad*

*annotare il provvedimento sulla scheda anagrafica di ciascun avvocato interessato:*

**ARCHIVIAZIONE**

XXXXXXXXXX

**DECISIONI**

XXXXXXXXXX

-----

**PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

*Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile e sulle liquidazioni relative alle mediazioni e negoziazioni assistite*

*delibera*

*in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.*

-----

**NULLA OSTA**

*Il Consiglio, vista la domanda dell'Avv. XXXXXXXXXXX, diretta ad ottenere il rilascio del nulla-osta per il trasferimento della sua iscrizione dall'Albo ordinario degli Avvocati di Torino a quello di ALESSANDRIA.*

*Vista la regolarità di iscrizione del medesimo e preso atto che non sussistono nei confronti dell'Avv. XXXXXXXXXXX procedimenti di sorta*

*concede il nulla-osta*

*all'Avv. XXXXXXXXXXX per il trasferimento della sua iscrizione dall'Albo ordinario degli Avvocati di Torino a quello di ALESSANDRIA, con*

*avvertenza che si provvederà alla cancellazione del medesimo non appena sarà pervenuta la comunicazione dell'avvenuta iscrizione al Consiglio dell'Ordine di ALESSANDRIA.*

-----

***CANCELLAZIONI***

*Il Consiglio, vista la domanda di cancellazione:*

*XXXXXXXXXX*

-----

*La seduta viene tolta alle ore 20,25.*

-----

*Il Consigliere Segretario*

*Avv. Claudio Strata*

*La Presidente dell'Ordine*

*Avv. Simona Grabbi*