

Verbale di adunanza

L'anno 2019 ed allì **15 del mese di LUGLIO** alle ore 18,00 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

<i>GRABBI Simona</i>	<i>Presidente</i>
<i>ZARBA Francesco</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>BERTI Paolo</i>	<i>Segretario</i>
<i>NARDUCCI Arnaldo</i>	<i>Tesoriere</i>
<i>ALASIA Alessandro</i>	<i>BALDASSARRE Paola</i>
<i>BERTOLI Germana</i>	<i>BONA Marco</i>
<i>BRENCHIO Alessandra</i>	<i>BRIZIO Roberto</i>
<i>CASTRALE Stefano</i>	<i>CAVALLO Carlo</i>
<i>CONFENTE Assunta</i>	<i>D'ARRIGO Marco</i>
<i>ESPOSITO Enrico</i>	<i>FACCHINI Giulia</i>
<i>OLIVIERI Emiliana</i>	<i>PERRINI Angelo Massimo</i>
<i>PREVE Francesco Luigi</i>	<i>REY Cristina</i>
<i>ROSBOCH Amedeo</i>	<i>SCAPATICCI Alberto</i>
<i>Consiglieri</i>	

* * *

IMPEGNO SOLENNE AVVOCATI:

omissis

Il Consigliere D'Arrigo entra alle ore 18,20.

IMPEGNO SOLENNE PRATICANTI – DOTTORI:

OMISSIS

APPROVAZIONE VERBALE DELL' 8 LUGLIO 2019

Il Consiglio approva, avendo cura di espungere dalla prima pagina i nominativi dei dottori XXXXXX non comparsi a prestare l'impegno solenne.

La Consigliera Brenchio fa presente che alla pagina 9 manca, quanto al Senato Forense, il nome dell'Avv. XXXXXXXX che era stato da Brenchio, Perrini, Castrale e Bona proposto come candidato.

Il Consiglio approva la correzione.

Il Consigliere D'Arrigo chiede che alla pagina 6 in luogo di Ex avvocato si scriva Avvocato non più iscritto e che in luogo di 3 alla 5^a riga dal fondo si scriva 4 prima della parola amministratori e che alla pagina 7 bisogna togliere "allo stato".

Alle ore 18,31 entra il Consigliere Bona.

FUORI SACCO –

INTEGRAZIONE DOCUMENTI ABOGADO OMISSIS

**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, PROPOSTA DI
CONVENZIONE PROF. XXXXXX – REL. PRESIDENTE ALL. 4**

Il Consiglio, letta la proposta del XXXXXX e sentita la Presidente, delibera di approvare l'iniziativa con le correzioni formali di cui alla bozza in atti e di individuare quali referenti del progetto la Presidente ed il Consigliere Rosboch.

INTEGRAZIONE POOL CONSIGLIERI ESAME ISTANZE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO, OLTRE AGLI AVVOCATI BRENCHIO E BERTI. PROPOSTA DI INSERIMENTO DI FRANCESCO ZARBA, ASSUNTA CONFENTE, FACCHINI GIULIA, GERMANA BERTOLI CON TURNO GIORNALIERO NELL'ARCO DELLA SETTIMANA E CONFERIMENTO PASSWORD ACCESSO A RICONOSCO DA REMOTO REL. AVV. BERTI

Viene illustrata dal Consigliere Segretario ed in particolare la necessità di costituire una commissione di consiglieri che provveda ad esaminare le domande di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.

Dopo ampia discussione vengono nominati per questo compito i consiglieri: Berti, Brenchio, Bona, Facchini, Bertoli, Confente, Zarba e Porta.

PRESUNTA FALSA ATTESTAZIONE AVV. DOTT. XXXXXXXX ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI- INIZIATIVE CONSEQUENTI – ALL. 6

Il Consiglio all'unanimità delibera di darne comunicazione all'Avv. XXXXXX e di predisporre un esposto da presentare alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Torino per il quale si incaricano i Consiglieri Cavallo e Olivieri.

AGGIORNAMENTI IN MATERIA DI ANTICORRUZIONE – INDIVIDUAZIONE DEI CONSIGLIERI REFERENTI PER IL LAVORO DI AGGIORNAMENTO DEL PIANO ANTICORRUZIONE –

**INDIVIDUAZIONE DELLA RISORSA DEL PERSONALE A CIÒ
DEDICATA – REL. AVV. CASTRALE**

Il Consigliere Castrale illustra la situazione deficitaria della documentazione inerente l'anticorruzione; il Consiglio delibera di invitare tutti i consiglieri a consegnare in originale a Giorgia il proprio curriculum non firmato e di incaricare gli uffici di chiedere a tutti i componenti il CPO e l'Ufficio di Mediazione i curricula.

L'Avvocato Cavallo si offre di aiutare il Consigliere Castrale nel compito di gestione dell'anticorruzione.

Per i fornitori, si dà incarico agli Uffici di raccogliere tutta la documentazione i rapporti in essere (commercialista, revisori, consulenti diversi) e tutta la documentazione inerente la partecipata Capris S.r.l.e la Fondazione.

Data l'urgenza si delibera che il presente verbale sia, sul punto, immediatamente efficace senza necessità di ratifica.

Il Consiglio delibera di richiedere al Dott. XXXXXX di inserire nell'apposita sezione le modifiche non appena saranno approvate dal Consiglio e di affidare alla Dottoressa XXXXXX l'incarico di collaborare con il Consigliere Castrale per l'espletamento degli incumbenti.

**INDIVIDUAZIONE QUESITI DA PORRE IN MATERIA DI CAPRIS
S.R.L. – REL- AVV. BERTI**

Il Consiglio delibera di invitare ciascun Consigliere a formulare dei quesiti sulla srl Capris in modo da sottoporli alle persone interessate in vista di una loro prossima convocazione che prevederà l'invito della Collega

XXXXXXXXX , del dipendente dott. XXXXXXX e del commercialista consulente.

**CORSO DI INGLESE GIURIDICO – CITTA’ METROPOLITANA –
SEGNALAZIONE DI ALCUNI ISCRITTI – REL. CONSIGLIERE
SEGRETARIO ALL. 9**

Il Consiglio delibera di non accogliere la richiesta dei colleghi e di incaricare la Consigliera Facchini di verificare se sia possibile ottenere un finanziamento della Cassa Forense per la formazione in materia di inglese giuridico ed incarica altresì il Consigliere Bona di contattare il British Council per verificare se vi sia la possibilità di finanziare almeno in parte la partecipazione ai corsi ed altresì di chiedere a XXXXXXX di chiedere informazioni presso l’Ordine dei Commercialisti per conoscere le loro iniziative, nonché infine incarica XXXXXXX di rispondere ai colleghi richiedenti dicendo che i crediti formativi verranno concessi ove vengano esibiti gli attestati di partecipazione ai corsi in questione per le annualità di riferimento.

UIA BORSE DI STUDIO – ALL. 10 E 10 BIS E LOCANDINA

La Presidente ribadisce che il suo messaggio mail delle 19,44 del 9 luglio 2019 non era volto a cambiare in modo non ortodosso il verbale ma che servisse ad informare i consiglieri del fatto che entrambi i requisiti cui era condizionato l’assenso deliberato dal Consiglio al conferimento delle borse di studio, a suo giudizio, si erano avverati e così dar corso alle erogazioni anche da parte degli altri Coa dell’Unione regionale.

Il Consigliere Cavallo da' atto che i chiarimenti sono sufficienti e che in allora, nella precedente riunione del Consiglio, si fosse trovato un equilibrio fra le diverse esigenze e si richiama al contenuto della sua mail.

Poiché il 29 aprile 2019 il Consiglio aveva già deliberato un contributo di 2.000 euro per un progetto formativo che tuttavia non è stato erogato, nell'incertezza, si delibera di approfondire onde evitare di pagare due volte la stessa somma.

Il Consiglio delibera di concedere le borse di studio per il progetto formativo sub A con le seguenti modalità: n° 2 borse di studio di cui una finanziata per euro 2.000,00, la seconda per euro 1.750,00 sul presupposto che i 9 Coa dell'Unione Regionale del Piemonte e della Valle d'Aosta contribuiscano per euro 250,00 ciascuno, sì da poter erogare tre borse di studio in totale ciascuna di euro 2.000,00 a favore di chi, collega iscritto in uno dei Coa distrettuale, presenti i seguenti requisiti:

- *età inferiore ai 35 anni;*
- *reddito inferiore ai 30.000,00 euro annui;*
- *competenze linguistiche come da bando;*
- *formazione scientifica in materia;*
- *incensuratezza disciplinare;*
- *adempimento obbligo formativo anni 2017 e 2018;*

A parità di condizioni, si sceglierà il collega più giovane.

Il Consiglio delibera con il voto negativo di Cavallo, Bona (solo perché il numero di colleghi beneficiari sarebbe limitato) e Brenchio; con l'astensione di Facchini, Scapaticci.

Il Consiglio da' mandato agli uffici di darne immediata pubblicazione

(domani) senza attendere l'approvazione del verbale.

VICENDE EMERSE DALL'INCHIESTA DENOMINATA "ANGELI E DEMONI" DELLA PROCURA DI REGGIO EMILIA – IN CUI APPAIONO COINVOLTI DUE PROFESSIONISTI TORINESI DEL CENTRO HANSEL E GRETEL – REL. AVV. FACCHINI – ALL. 11

La Consigliera Facchini illustra la nota vicenda e propone al Consiglio l'adozione di una delibera il cui testo è stato mandato stamane al Consiglio e ad una parte dei Consiglieri.

Il Consigliere segretario evidenzia come la bozza di delibera predisposta dall'Avv. Facchini non sia pervenuta a tutti i Consiglieri e che, pur avendo vista la posta stamane, la stessa non sia stata evasa dal Consiglio; stigmatizza il fatto che la Consigliera Facchini abbia condiviso la bozza di delibera solo con una parte dei Consiglieri e non con tutti.

Il Consigliere Brizio intende porre una considerazione di metodo ed una di merito: condivide la delicatezza della materia ed è opportuno chiedere alla nostra Procura che incarichino consulenti che rispettino la Carta di Noto e le successive modifiche; inoltre, mettere a verbale le proprie opinioni è sì importante ma che lo è molto di più trovare soluzioni condivise ed in funzione della finalità che intendiamo perseguire.

La Consigliera Olivieri concorda sull'importanza degli argomenti ed altrettanto la Consigliera Confente.

Il Consigliere Rey crede che i temi siano giusti ed importanti ma che occorra fare un'attenta e ragionata riflessione.

Il Consigliere Zarba, pur senza aver letto la bozza, ritiene che il Coa non

possa chiedere che i due soggetti interessati dal processo vengano cancellati dalle liste dei Ctù ed altrettanto osserva la Consigliera Brenchio, posto che la cancellazione è subordinata alla irrogazione di una sentenza definitiva di condanna cui non abbia fatto seguito la riabilitazione.

La Presidente evidenzia, come fatto dal Consigliere Segretario, che vi è sempre una presunzione di non colpevolezza.

Il Consigliere Perrini aggiunge che ragionare sui criteri di affidamento e di lavoro delle Ctù è importante ed il Consiglio deve dimostrare attenzione su tale argomento.

Il Consiglio incarica i Consiglieri Facchini, Olivieri, Rey, Confente, Strata, Bertoli di sottoporre una bozza di delibera rispettosa del dibattito odierno, il tutto entro giovedì/venerdì in modo da portarla alla prossima riunione di Consiglio.

ISTITUZIONE COMMISSIONE ADR – REL. AVV. ESPOSITO

Il Consigliere Esposito relazione sull'idea emersa dal confronto con gli iscritti di istituire un'ulteriore Commissione dedicata alle ADR e si propone come referente con D'Arrigo; quest'ultimo è favorevole ed altrettanto lo è il Consigliere Alasia.

La Consigliera Confente evidenzia come tale argomento sia stato affrontato anche dalla Commissione famiglia.

Il Consiglio delibera di aderire alla proposta del Consigliere Esposito e di istituire la Commissione ADR, in aggiunta alle Commissioni già esistenti, stabilendo che il numero massimo dei componenti della Commissione sia di 10, che i requisiti per l'ammissione siano gli stessi già deliberati, che il

termine per far pervenire le adesioni sia di 7 giorni dall'informativa dell'Ordine e che i referenti della stessa siano i Consiglieri Esposito e D'Arrigo, dando incarico agli uffici di fare la comunicazione agli iscritti.

RIVISTA LA PAZIENZA – BOZZA QUESTIONARIO – REL. AVV. CAVALLO E AVV. FACCHINI ALL. 13

Il Consigliere Cavallo illustra il testo del questionario.

Il Consigliere segretario evidenzia alcune anomalie che condizionerebbero le risposte, suggestionando la risposta in termini negativi.

La Presidente informa di avere chiesto al Dott. XXXXXX se è possibile creare un account dedicato alla Paziienza: lapaziienza@ordineavvocatitorino.it.

Il Consiglio delibera di inviare il questionario a tutti gli iscritti e non in forma anonima, modificando la precedente delibera con le integrazioni oggi discusse ed allegate al presente testo delegando a far avere alla mail del segreteria@ordineavvotitorino.it il testo definitivo.

Il Consiglio delibera di incaricare il consigliere Cavallo di rivedere il testo secondo le indicazioni oggi discusse (anche togliendo la premessa) e di veicolarlo ai Consiglieri prima della prossima riunione di Consiglio.

Alle ore 20.43 si assenta la Consigliera Olivieri.

EVENTI OGGETTO DI RICHIESTA DI ACCREDITAMENTO – REL. AVV.TI ALASIA E CURTI

OMISSIS

15) RICHIESTA AVV. xxxxxxxx – COLLABORAZIONE CON LA PAZIENZA –

Il Consiglio delibera di accogliere la richiesta della Collega XXXXXX di far parte della redazione della Rivista La Pazienza, stante la sua comprovata esperienza in tal senso.

16) COMMENTO SU FB DEL COLLEGA XXXXXXXX – EVENTUALI PROFILI DISCIPLINARI – REL. AVV. BERTI ALL. 16

Il Consiglio delibera di rinviare la trattazione in modo da analizzare anche la posizione del collega XXXXXXXX proposta oggi dal Consigliere Rosboch con e- mail indirizzata alle cariche.

17) CASO SEA WATCH – ARTICOLI DI STAMPA - REL. AVV. BONA

Il Consigliere Bona relaziona sul punto e propone di adottare una delibera sull'argomento.

La Presidente propone di unire il tema della tutela dei valori fondamentali della persona unendo l'argomento dei migranti in mare e di quelli coinvolti nel Cpr e di elaborare una delibera in tal senso, incaricandone della stesura i Consiglieri Brizio e Bona in vista di una prossima riunione di Consiglio.

Il Consiglio, vista anche l'ora tarda, delibera di rinviare la discussione ad un prossimo Consiglio.

Omissis

19) LEGGE REGIONALE N. 11/2008 – DOMANDE DI AMMISSIONE AL FONDO DI SOLIDARIETA' PER IL PATROCINIO LEGALE ALLE DONNE - VITTIME DI VIOLENZA E MALTRATTAMENTI - AVV.

REY, AVV. BERTOLI E AVV. PORTA

Omissis

20) CONSIGLIO GIUDIZIARIO – RIUNIONE DEL 16 LUGLIO P.V.

Il Consiglio prende atto della riunione del 16 LUGLIO 2019 del Consiglio Giudiziario.

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

OMISSIS

La seduta viene tolta alle ore 21,30

Il Consigliere Segretario

Avv. Paolo Berti

La Presidente dell'Ordine

Avv. Simona Grabbi

