

PIATTAFORME DIGITALI E TUTELA DEI DIRITTI
DELLA PERSONALITÀ

REDDIT

L'anonimato come terreno
difficile

molte voci, nessun volto

Avv. Nicolò Bastaroli

Avvocato e Reputation Manager

Torino · Fondazione dell'Avvocatura Torinese Fulvio Croce · 7
ottobre 2026



IN SESSANTA SECONDI

CHE COS'È REDDIT

Un social network fatto di **forum**: milioni di persone discutono per argomenti, in **community tematiche**, quasi sempre sotto **pseudonimo**.



2005

fondato negli Stati Uniti, a San Francisco



130 mln

utenti unici al giorno (2° trimestre 2026)



26 mld+

post e commenti pubblicati

Perché riguarda l'avvocato

I thread sono indicizzati dai motori di ricerca e, dal 2024, concessi in licenza a Google e OpenAI per l'intelligenza artificiale: ciò che si scrive su Reddit resta, si trova e viene citato.

COME È FATTO REDDIT

r/ • Subreddit e thread

Ogni community tematica è un quartiere; al suo interno, le discussioni (thread) con risposte annidate.

u/ • Account pseudonimo

Per registrarsi basta un nickname: nessun obbligo di dichiarare nome e cognome.

Upvote / downvote

Sono gli utenti a votare: il voto decide che cosa sale in evidenza e che cosa scompare.

Moderatori

Volontari che gestiscono ogni community; sopra di loro, la moderazione della piattaforma.

Migliaia di community, milioni di voci anonime, un unico gestore.



DUE OSTACOLI DISTINTI PER CHI SUBISCE

LA DOPPIA BARRIERA

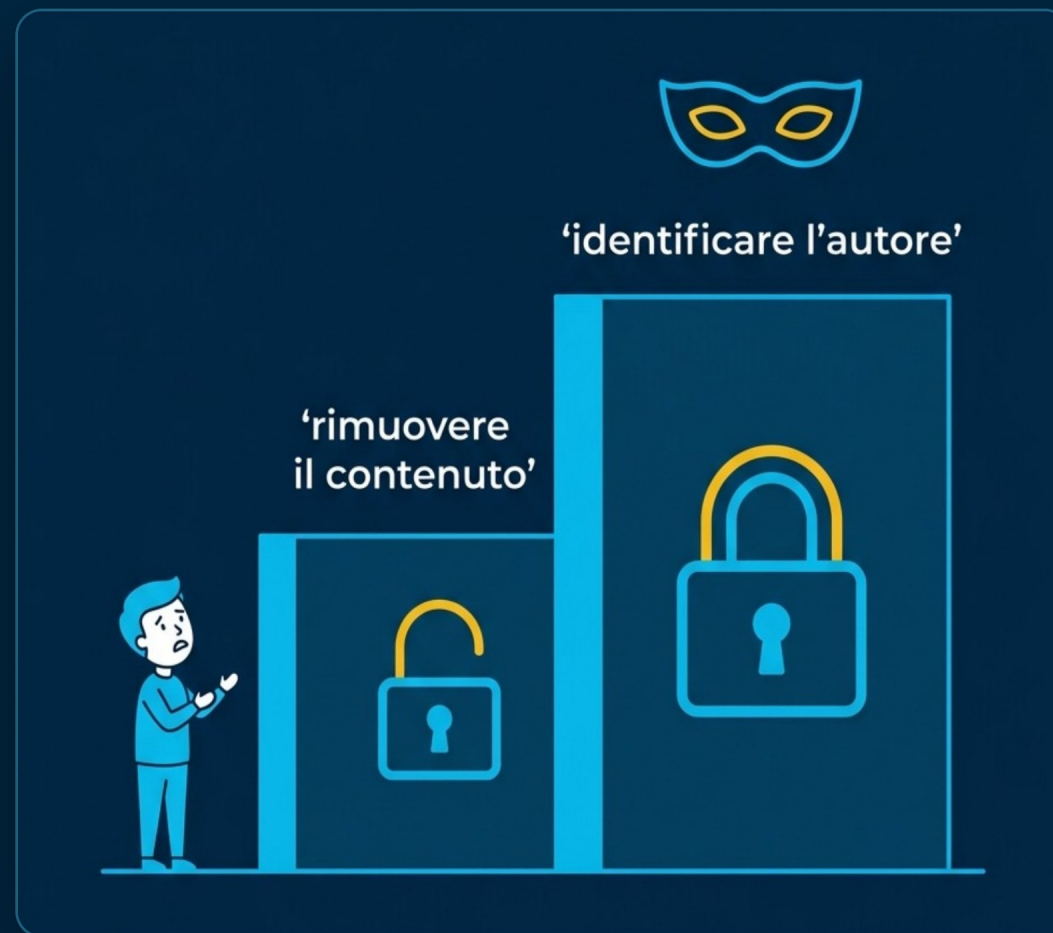
1 • Rimuovere il contenuto

Ottenere che la piattaforma tolga il post o il commento. È la barriera più bassa: lo strumento della segnalazione esiste.

2 • Identificare l'autore

Risalire alla persona dietro il nickname. I dati sono custoditi da Reddit Inc., società statunitense: servono un provvedimento dell'autorità e tempi lunghi.

Rimuovere è possibile. Smascherare è difficile.



DOVE SI COLLOCA REDDIT



Mere conduit · art. 4

Il «tubo»: trasporta i dati senza conoscerli. Es. il provider di connessione.

Caching · art. 5

Conserva copie temporanee per rendere più veloce la trasmissione.

Hosting · art. 6

Memorizza i contenuti caricati dagli utenti. **Qui si colloca Reddit.**

NEUTRALITÀ DICHIARATA

L'ALIBI DELLA PIATTAFORMA

Che cosa dichiara

«Non monitoro: sono solo un contenitore neutro.»

Che cosa fa in realtà

Ordina, classifica, mette in evidenza e modera i contenuti.

Il momento decisivo: la segnalazione

Con la segnalazione scatta la **conoscenza effettiva** dell'illecito: da quel momento la piattaforma deve attivarsi (artt. 6 e 16 DSA).



L'AUTOQUALIFICAZIONE NON VINCOLA

UNA DIFESA DEBOLE

Passivo

Nessun obbligo generale di sorveglianza (art. 8 DSA), ma resta il dovere di intervenire sul contenuto segnalato.

Attivo

Chi ottimizza e promuove specifici contenuti assume un ruolo attivo (CGUE, L'Oréal c. eBay; considerando 18 DSA).

Attenzione: la sola moderazione volontaria non fa perdere l'esenzione (art. 7 DSA).

Reddit resta un hosting provider: la segnalazione lo obbliga ad agire.



QUANDO LO SCUDO SI CREPA

Il caso

Su eBay alcuni utenti vendevano prodotti L'Oréal senza consenso. L'Oréal agisce non contro i venditori, ma contro la piattaforma.

Crepa 1 · Ruolo attivo

Se il gestore ottimizza la presentazione delle offerte o le promuove, non è più un intermediario neutro.

Crepa 2 · Conoscenza dell'illecito

Se ne viene a conoscenza (oggi: con la segnalazione, art. 16 DSA) e non si attiva, perde lo scudo.

La Corte non decide il merito: fissa il principio.



LO STRUMENTO C'È

- 1 Segnalazione**
Chiunque può notificare un contenuto illecito con il modulo elettronico della piattaforma.
- 2 Conoscenza effettiva**
Una segnalazione completa fa scattare la conoscenza dell'illecito (art. 16, par. 3).
- 3 Obbligo di agire**
La piattaforma deve rimuovere o disabilitare l'accesso con tempestività, o perde l'esenzione (art. 6).

Una segnalazione efficace contiene

motivazione circostanziata · URL esatto · nome ed email del segnalante · dichiarazione di buona fede



SECTION 230 (USA) VS DSA E GDPR (UE)

DUE SCUDI A CONFRONTO

USA • Section 230 (1996)

La piattaforma non risponde dei contenuti degli utenti, anche se informata (Zeran v. AOL, 1997).

SPEECH Act (2010): i giudici USA non riconoscono sentenze straniere per diffamazione incompatibili con Primo Emendamento e Section 230.



UE • DSA e GDPR

Si applicano a chi offre servizi a utenti nell'Unione, ovunque abbia sede (art. 2 DSA, art. 3 GDPR).

Obbligo di attivarsi dopo la segnalazione (artt. 6 e 16 DSA).

Sanzioni fino al 6% del fatturato mondiale annuo (art. 52 DSA).

Stesso contenuto, due regimi: solo in UE la segnalazione obbliga la piattaforma ad agire.

CONTRO UNA PIATTAFORMA EXTRA-UE LA VIA STRAGIUDIZIALE È LA PIÙ EFFICACE

IL DIRITTO C'È. L'ESECUZIONE È IL PROBLEMA.

Via giudiziaria

Tempi lunghi e costi elevati.

Esecuzione negli USA ostacolata da Section 230 e SPEECH Act.

Resta l'extrema ratio.



Via stragiudiziale

- Segnalazione e rimozione (art. 16 DSA)
- Reclamo interno e risoluzione extragiudiziale (artt. 20 e 21 DSA)
- Deindicizzazione dai motori di ricerca
- Reclamo al Garante privacy

La vera leva è il rischio regolatorio nel mercato UE: fino al 6% del fatturato mondiale.